

**RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE  
PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CP)  
FACOLTA'/DIPARTIMENTO DI  
Economia G. Fuà  
A.A. 2014/2015**

Allegato n.1 alla seduta della Commissione Paritetica del 15 dicembre 2015

## Sommario

PREMESSA .....	3
CORSO DI STUDIO IN "Economia Aziendale", CLASSE L-18 .....	8
CORSO DI STUDIO IN "Economia e Commercio", CLASSE L-33 .....	14
CORSO DI STUDIO IN "Economia e Management", CLASSE LM-77 .....	20
CORSO DI STUDIO IN "International Economics and Commerce", CLASSE LM-56.....	25
CORSO DI STUDIO IN "Management Pubblico e dei sistemi socio-sanitari", CLASSE LM-77 .....	8
CORSO DI STUDIO IN "Organizzazione e gestione dei servizi sociali", CLASSE LM-87 .....	8
CORSO DI STUDIO IN "Scienze Economiche e Finanziarie", CLASSE LM-16 .....	32
CONCLUSIONI (Scheda di sintesi).....	38

## PREMESSA

### Composizione Commissione Paritetica

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Facoltà di Economia "G. Fuà" è stata istituita con D.R. 1002 ai sensi dell'art. 6 del Regolamento di Facoltà pervenuto il 10/01/2014 e modificata con D.R. 627 per allinearsi alle indicazioni del Presidio di Qualità che hanno suggerito di sostituire i Presidenti dei Corsi di Studio con altri membri del Consiglio di Corso di Studio.

La professoressa Pacelli Graziella si è dimessa dalla Commissione Paritetica in quanto ha assunto il ruolo di Coordinatore del Nucleo di Valutazione.

Lo studente Sheta Gerard si è dimesso nel mese di Novembre perché prossimo alla Laurea.

Attualmente è composta dai seguenti membri:

<b>DOCENTI</b>		<b>STUDENTI</b>	
Nome	CdS/Area di Afferenza	Nome	CdS
Bettin Giulia	Area Economica Rappresentante del Corso di Studio – Scienze Economiche e Finanziarie	Camaiani Alessia	Economia e Management
Chelli Francesco	Preside di Facoltà	Di Nicola Mario	Economia e Commercio
Ciuffetti Augusto	Area Storia Economica Rappresentate del Corso di Studio - Economia Aziendale	D'Onofrio Flavia	Scienze Economiche e Finanziarie
Manelli Alberto	Area Finanza Aziendale Rappresentante del Corso di Studio in Economia e Commercio	Florese Matilde	Scienze Economiche e Finanziarie
Pacelli Graziella	Area Matematica Coordinatrice Commissione Analisi dati e verifica della attività didattica	Pastocchi Laura	International Economics and Commerce (IEB)
Palestrini Antonio	Area Economica Rappresentante del Corso di Studio - International Economics and Commerce	Pesaresi Caterina	Economia e Commercio
Poli Simone	Area Aziendale	Recchi Giorgia	Economia e

	Rappresentante del Corso di Studio - Economia e Management		Commercio
Recchioni Maria Cristina	Area Matematica Coordinatore della Commissione Didattica	Scardacchi Debora	International Economics and Commerce (BOS)
Spina Elena	Area Sociologica Rappresentante del Corso di Studio Management Pubblico e dei servizi socio sanitari	Sheta Gerard	Economia e Commercio

Il Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Facoltà di Economia "G. Fuà" è stato designato nel Consiglio di Facoltà del 27/01/2014 nella persona della Prof.ssa Maria Cristina Recchioni.

### **Corsi di Studio oggetto di analisi**

<b>Corso di Laurea</b>	<b>Classe</b>
Economia Aziendale	L-18
Economia e Commercio	L-33
<b>Corsi di Laurea Magistrale</b>	
Economia e Management	LM-77
International Economics and Commerce	LM-56
Management Pubblico e dei sistemi socio-sanitari	LM-77
Scienze Economiche e Finanziarie	LM-16

### **Riunioni della Commissione Paritetica A.A. 2015**

12 Febbraio 2015 Adeguamento RAD e SUA-CDS A.A. 2015-2016: parere modifica ordinamento del corso di laurea magistrale in "Scienze Economiche e Finanziarie (classe LM-16)";  
Rapporti Annuali di Riesame

12 Marzo 2015 Adeguamento RAD del corso di studio interclasse "Management pubblico e dei sistemi socio-sanitari (LM-77 e LM-87)" alle osservazioni CUN.

25 Marzo 2015 Offerta formativa, Calendario Attività didattiche, Regole di Ammissione ai Corsi di Laurea e Laurea Magistrale e prima revisione Regolamento Didattico. Discussi anche i programmi dei corsi paralleli e la convezione con l'Ordine dei Commercialisti

23 Aprile 2015 Requisiti di ammissione ai corsi di laurea magistrale A.A. 2015-2016; Regolamento didattico dei corsi di studio; Relazione annuale: rilievi. Precisazioni sulle modalità del test di ingresso della triennale e discussione proposta di riorganizzazione OFA. Giornata di Orientamento e revisione dei consigli per la compilazione del piano degli studi.

9 Giugno 2015 Approvazione piani di studio d'ufficio A.A. 2015-2016; iscrizione ai corsi di studio in regime di tempo parziale A.A. 2015-2016: approvazione piani di studio statutario; Consigli per la formulazione del piano degli studi dei corsi di laurea triennale; Informazioni sull'offerta formativa A.A. 2015-2016.

17 Novembre 2015 Parere Rapporti Annuali di Riesame 2014; Predisposizione di sottocommissioni per la stesura della relazione annuale secondo le linee guida del Presidio di Qualità; Eventuale prolungamento termini per ammissione alle lauree magistrali; Definizione di studente madre lingua inglese.

Durante la riunione il presidente illustra alla Commissione i documenti forniti dal Presidio di qualità nella riunione del 4 Novembre 2015.

La Commissione Paritetica decide di dividersi nelle seguenti sottocommissioni:

### **Corsi di Laurea Triennali**

Economia e Commercio: Augusto Ciuffetti, Maria Cristina Recchioni, Mario Di Nicola

Economia Aziendale: Alberto Manelli, Maria Cristina Recchioni, Florese Matilde, Mario Di Nicola

### **Corsi di Laurea Magistrale**

Economia e Management: Giulia Bettin, Studentessa- Alessia Camaiani.

International Economics and Commerce: Simone Poli, Maria Cristina Recchioni, Debora Scardacchi.

Scienze Economiche e Finanziarie: Antonio Palestrini, Elena Spina, Flavia D'Onofrio

Le sottocommissioni sono composte da almeno uno studente del Corso di Studio oggetto della relazione (eccezion fatta per il Corso di Studio in Economia Aziendale in quanto nessun rappresentante degli studenti è iscritto a tale Corso) e da almeno un professore che non sia membro del Corso di Studio.

La Commissione programma due ulteriori riunioni nelle giornate 1/12/2015 e 15/12/2015 con i seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Riunione del 1/12/2015 – Analisi dei documenti relativi ai Corsi di Studio, delle indicazioni fornite dal Presidio di qualità dopo la riunione del 4/11/2015 e della bozza di relazione sul corso di studio di Economia e Commercio che il Presidente

coadiuvato dagli altri membri della Commissione preparerà e discuterà con il Presidio di Qualità.

2. Riunione del 15/12/2015 – Analisi delle relazioni sui singoli corsi di studio predisposte dalle singole sottocommissioni al fine di redigere la versione finale della relazione annuale.

1 Dicembre 2015 12:30-14:30 Incontro delle sottocommissioni per analizzare i documenti relativi ai Corsi di Studio, le indicazioni fornite dal Presidio di qualità dopo la riunione del 4/11/2015 e la bozza di relazione sul corso di studio di Economia e Commercio sottoposta alla valutazione da parte del Presidio di Qualità.

La Commissione dopo ampia discussione evidenzia gli elementi (punti di forza e criticità) dei Corsi di Studio. Sulla base dei risultati emersi le sottocommissioni prepareranno le relazioni sui singoli Corsi da assemblare nella riunione del 15/12/2015.

15 Dicembre 2015 14:00-16:30 La Commissione discute il contenuto delle relazioni sui singoli CdS predisposte dalle sottocommissioni e già trasmesse a tutti i membri della Commissione. Le relazioni vengono raccolte e assemblate in un unico file e vengono completate le conclusioni e la scheda di sintesi.

Durante la discussione viene fatto presente che negli indicatori AVA/ISO del corso International Economics and Commerce LM-56 risulta essere presente un errore nella percentuale relativa alla "variazione degli iscritti rispetto AA precedente" dell'A.A. 2014/2015.

Le sottocommissioni hanno impiegato circa 15 ore (di cui 8 per l'analisi dei dati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti) alla stesura delle relazioni dei singoli Corsi di Studio (lavoro individuale ed incontri informali).

I documenti utilizzati per la stesura delle schede relative ai Corsi di Studio incardinati nei due Dipartimenti della Facoltà di Economia sono:

- a) Scheda SUA – CdS: Economia Aziendale L 18, Economia e Commercio L33, Economia e Management LM 77, International Economics and Commerce, LM 56, Scienze Economiche e Finanziarie LM 16. Sono state consultate anche le Schede informativa dei CDS nel portale UNIVERSITALY: [http://www.universitaly.com/index.php/offerta/search/id\\_struttura/44/azione/ricerca](http://www.universitaly.com/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca)

Sono state consultate anche le schede SUA-CdS cartacee per verificare l'aggiornamento del quadro B3 – Docenti titolari dell'insegnamento.

- b) Rapporto Annuale di Riesame CdS: Economia Aziendale L18, Economia e Commercio L33, Economia e Management LM 77, International Economics and Commerce LM 56, Scienze Economiche e Finanziarie LM 16. <http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/1080010010400/M/984910010409/T/Riesame-Annuale-e-Ciclico-dei-Corsi-di-Studio>

- c) Rapporto di Riesame ciclico – CdS: Economia e Commercio L33, Economia e Management LM 77, Scienze Economiche e Finanziarie LM 16  
<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/1080010010400/M/984910010409/T/Riesame-Annuale-e-Ciclico-dei-Corsi-di-Studio>
- d) Relazione Annuale e Relazione sulla Valutazione della Didattica del Nucleo di Valutazione disponibile al sito  
<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/984910010409/T/Assicurazione-qualita>
- e) Relazione annuale sullo stato del Sistema AQ formulata dal RQ di Facoltà/Dipartimento disponibile al sito:  
<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/984910010409/T/Assicurazione-qualita>
- f) Dati AlmaLaurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati disponibili al sito  
<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/984910010409/T/Assicurazione-qualita>
- g) Report Indicatori AVA-ISO disponibili al sito:  
<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/984910010409/T/Assicurazione-qualita>
- h) Questionari valutazione della didattica accessibili al sito  
<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/1026710010400/M/984910010409/T/Questionari-di-valutazione-degli-studenti>
- i) Verbali Presidio Qualità di Ateneo  
<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/375610010409/T/Notizie-relative-al-Nucleo-di-valutazione>
- j) Offerta formativa disponibile al sito: <http://www.econ.univpm.it/offerta-formativa> e al sito:  
<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offerta-didattica->

k) Guida alla Facoltà disponibile al sito <http://www.econ.univpm.it/content/guida-della-facolta>

l) Verbali del Consiglio di Facoltà.

## **CORSO DI STUDIO MANAGEMENT PUBBLICO E DEI SISTEMI SOCIO SANITARI, CLASSE LM-77**

## **CORSO DI STUDIO IN ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEI SERVIZI SOCIALI, CLASSE LM-87**

I corsi di Studio- "Management Pubblico e dei sistemi socio sanitari" (LM-77) ed "Organizzazione e gestione dei servizi sociali" (LM- 87) non sono oggetto di valutazione nella presente relazione in quanto il primo corso è stato attivato nell'A.A. 2015-2016 e il secondo è in via di disattivazione.

La Commissione esprime comunque apprezzamento sul fatto che il Corso di Studio "Management Pubblico e dei sistemi socio sanitari" è una profonda rivisitazione del Corso di Studio in via di disattivazione nata dal confronto con le organizzazioni rappresentative della produzione dei beni e servizi e delle professioni.

## **CORSO DI STUDIO IN ECONOMIA AZIENDALE, CLASSE L18 – Scienza dell'economia e della gestione aziendale**

Quadro A Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

### **Progettazione del Corso di Laurea**

Il percorso indicato nella Scheda SUA-CdS, finalizzato a definire il contenuto del corso e i potenziali sbocchi professionali, è stato rispettato. In particolare, l'iter procedurale prevedeva tre fasi: i) consultazione con le organizzazioni rappresentative ii) definizione dei profili professionali (funzione di contesto, competenze associate alla funzione, sbocchi professionali), iii) identificazione degli obiettivi formativi specifici e dei risultati di apprendimento. Nel dettaglio:

Consultazioni con le parti di interesse e studi di settore nella progettazione e modifica dell'offerta formativa.

Può certamente considerarsi positiva l'impostazione seguita dal CdS incentrata sull'ascolto delle istanze provenienti dalle forze sociali e imprenditoriali, soprattutto in un contesto di forte radicamento territoriale dell'attività accademica. In particolare, meritevole di menzione il fatto che tali incontri vengano periodicamente ripetuti allo scopo di evidenziare novità nelle attese del mondo del lavoro locale e regionale.

Dalla Scheda Sua quadro A1 risulta che le consultazioni tenutesi il 22/03/2011 sono quelle organizzate dall'Ateneo e nelle quali l'ordinamento del corso ha riscosso un notevole consenso. Quindi, nella progettazione si è tenuto conto del parere espresso dalle associazioni di rappresentanza in merito alle figure professionali e alle funzioni e competenze ad esse associate. Apprezzabili sono gli interventi correttivi inseriti nel punto 3 del Rapporto annuale del riesame e proprio finalizzate a favorire l'internazionalizzazione del CdS e le relazioni con gli "stakeholder" locali. In particolare si intende sottolineare il progetto "Campus World" che già nel suo primo anno di attuazione ha raccolto molto interesse da parte degli studenti e il doppio titolo con l'Università Agraria di Tirana come da verbale del Consiglio di Facoltà del 3/9/2014.

Da verbali disponibili presso la Presidenza risulta che il 22 settembre 2015 si è svolta una consultazione pubblica delle parti sociali presso la sede di San Benedetto del Tronto al fine di acquisire informazioni utili per la revisione dell'offerta formativa secondo le modifiche delle attese e dei bisogni delle parti sociali (CUP, Provincia di Ascoli Piceno, CISL, Ordine dei Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili, COOSS Marche). Inoltre durante l'incontro sono stati altresì richiamati studi di settori svolti dal Consorzio Universitario Piceno su Analisi dei principali effetti sociali ed economici del sistema universitario Piceno: analisi dei fabbisogni di imprese, ordini professionali, imprese e associazioni (consultabili in originale sul sito del Consorzio Universitario Piceno [www.cup.ap.it](http://www.cup.ap.it)). Sono stati siglati accordi con l'Ordine dei Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili e con l'Ordine dei Consulenti del Lavoro come risulta dalla Guida ai Corsi di Laurea di Economia A.A.2015/2016 inserita on-line sul sito della Facoltà di Economia "G. Fuà". Negli incontri le parti hanno espresso apprezzamento dell'offerta formativa.

**Criticità:** Dall'analisi dei quadri A1, A2.a, A4.a, si possono segnalare alcuni punti di debolezza: 1) scarsa continuità negli incontri con le rappresentanze del mondo del lavoro; 2) poca diffusione delle informazioni inerenti il doppio titolo e agli studi di settore.

**Proposte/Suggerimenti:** La Commissione Paritetica suggerisce di introdurre nel Rapporto Annuale di Riesame 2015 le informazioni sulle consultazioni, sugli studi di settore e sugli incontri con gli ordini. Inoltre suggerisce di predisporre incontri periodici, eventualmente effettuati anche attraverso video conferenze o effettuati in prossimità di eventi organizzati presso la Facoltà quali workshop, convegni nazionali e/o internazionali, seminari che possano essere di interesse per le imprese nazionali/internazionali, parti sociali e ordini professionali. Si suggerisce altresì di pubblicizzare il doppio titolo e l'accordo per la figura professionale del "consulente del lavoro".

#### Coerenza di obiettivi formativi e domanda di formazione

Gli obiettivi formativi (Scheda Sua-Quadro A4.a, A4.b, A4.c) sono stati formulati seguendo le linee guida Europee e i quattro descrittori di Dublino sono stati espressi chiaramente.

I profili professionali che si intendono formare sono chiari: a) quadro di funzione in imprese di piccole medie e grandi dimensioni nei settori industriali, commerciale, turistico e dei servizi; b) funzionario in amministrazioni pubbliche; c) funzionario presso organismi preposti allo sviluppo del territorio e del turismo; c) libero professionista. Per ciascun profilo sono chiaramente espressi anche la funzione in un contesto di lavoro, le competenze associate e gli sbocchi professionali.

Infine risultano formalmente coerenti gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi (Scheda SUA-CdS - quadri A2, A3 e A4).

Gli sbocchi professionali sono coerenti con gli obiettivi del corso e con gli esiti delle consultazioni. In tal senso si considerino i dati forniti da AlmaLaurea 2014 sui laureati: dall'indagine relativa all'anno solare 2014, condotta su un campione di 108 individui, infatti, risulta una soddisfazione complessiva per l'esperienza compiuta. Più del 90% dei laureati è complessivamente soddisfatto per il corso di laurea, con percentuali simili relativamente alla soddisfazione per il rapporto con i docenti (soddisfazione complessiva maggiore dell'80%), con gli altri studenti (superiore al 90%), per la valutazione delle aule (sempre adeguate per più del 35%, spesso adeguate per più del 50%), delle postazioni informatiche (sempre presenti e adeguate per il 46% e delle biblioteche (più del 60% fornisce una valutazione positiva). A conferma di ciò, più del 76% degli intervistati si iscriverebbe allo stesso corso di laurea dell'Ateneo.

Un altro dato a supporto della valutazione positiva della coerenza tra percorso formativo e offerta di lavoro del territorio è rappresentato dal giudizio estremamente positivo che le aziende esprimono sugli stagisti. In particolare, nell'A.A. 2010/2011 per il Corso di Studio triennale presso la sede di San Benedetto del Tronto, sono stati attivati n. 55 stage (di cui 50 presso imprese e studi professionali ed i restanti presso enti pubblici/privati) e n. 23 convenzioni. Nell'A.A. 2011-2012, gli stage sono 98 (di cui 89 presso imprese o studi professionali ed i restanti presso enti di altro tipo) e 50 nuove convenzioni. Per l'A.A. 2012-2013, si sono attivati 73 stage presso SBT su un totale di 266 per i due Corsi di Studio Triennale attivati dalla Facoltà di Economia "G. Fuà". E' prevista, altresì, attività di assistenza per gli stage al 3° anno, da parte di un referente-docente del CDS.

I numerosi stage offerti annualmente agli studenti presso le aziende costituiscono veicolo indiretto di adeguamento dell'offerta formativa alle nuove esigenze del mercato grazie al feedback sull'operato degli stagisti che le aziende rilasciano riempiendo un questionario previsto nella procedura informatizzata degli stage.

**Criticità:** non completamente adeguata la corrispondenza dei codici ISTAT ed i requisiti linguistici

**Proposte/Suggerimenti:** Pur confermando che già alcuni miglioramenti sono stati inseriti nel Rapporto Annuale di Riesame, questa Commissione ritiene opportuno fornire alcuni suggerimenti: 1) prevedere, tra i codici ISTAT delle professioni (Quadro A2.b), figure professionali specificamente destinate al settore del turismo e dei servizi connessi; 2) verificare, nella descrizione degli obiettivi formativi specifici (scheda A4.c) ed in particolare nelle Abilità comunicative, i requisiti conoscitivi circa le conoscenze linguistiche.

**Quadro B** Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

Le attività formative previste sono coerenti con gli obiettivi formativi programmati e inoltre le azioni correttive indicate sono finalizzate ad un rafforzamento della suddetta coerenza. In tal senso meritevoli di menzione possono considerarsi gli interventi correttivi fissati dal CCdS nella Scheda del Riesame, nonché le modalità con cui si intende perseguirli nei prossimi anni: 1) migliorare l'efficacia delle attività di Tutorato e di Supporto alla didattica; 2) incrementare l'attività di supporto didattico per favorire l'apprendimento da parte degli studenti.

**Criticità:** Gli studenti nelle schede di valutazione rilevano che spesso sono inadeguate le conoscenze propedeutiche di base per affrontare il programma di alcuni corsi d'insegnamento.

Questo punto critico è già stato sollevato e analizzato dal CCdS che ha anche attuato una significativa azione di verifica attraverso dei test di ingresso sui corsi fondamentali del primo biennio (Rapporto Annuale di Riesame 2015 Quadro 1-a).

I singoli insegnamenti previsti sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento prefissati e così anche i programmi che appaiono nella Guida dello Studente. Nella scheda di ogni insegnamento viene illustrato anche la modalità di accertamento. Il livello di informazione dei quadri A e B della Scheda SUA è adeguato. Per migliorare ulteriormente la chiarezza delle modalità di accertamento la Commissione propone i seguenti suggerimenti:

**Proposte/Suggerimenti:** 1) esplicitare meglio le modalità degli esami scritti, fornendo indicazioni preventive, o sulla pagina del docente o nella Guida dello studente, circa la durata della prova (tempo, numero domande, tipologia delle domande, ecc.); 2) introdurre nella scheda SUA CdS –quadro A5 – Prova Finale - un link, dove siano reperibili le modalità di valutazione del rapporto finale e della carriera ai fini della formulazione del voto di Laurea.

**Quadro C** Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dalla rilevazione effettuata con i questionari sia online sia cartacei distribuiti agli studenti, frequentanti e non, si evince che il CdS riscuote un grado di soddisfazione elevato (vedi anche Rapporto Annuale di Riesame 2015 quadro 2-b).

I metodi didattici adottati quali lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, sono adeguati agli obiettivi di apprendimento. Questa adeguatezza è registrata sia dagli studenti (questionari sulla valutazione della didattica A.A. 2013-2014) e ancor più dai laureati (dati AlmaLaurea - laureati anno 2014) che indicano un 76% di studenti che si iscriverebbe allo stesso corso e un grado di soddisfazione sul corso di Laurea decisamente positivo.

Gli insegnamenti dei primi due anni sono tenuti prevalentemente da docenti di ruolo della Facoltà, quasi sempre inquadrati nello stesso settore disciplinare dell'insegnamento impartito. Tutti i CV dei professori sono disponibili nel sito [www.univpm.it](http://www.univpm.it) e aggiornati. I contratti sono attribuiti a professionisti e/o manager di spessore che contribuiscono proficuamente alla formazione delle figure professionali obiettivo del CdS. La Commissione Paritetica, pertanto, ritiene che il corpo docente sia da considerarsi qualificato rispetto ai contenuti degli insegnamenti.

Come si evince dai questionari compilati, nei quali gli indici di gradimento si posizionano sempre stabilmente oltre l'80% di risposte positive o più che positive, gli studenti frequentanti (rilevazione delle opinioni degli studenti A.A. 2013-2014) si ritengono molto soddisfatti del corpo docente per puntualità, chiarezza espositiva e disponibilità del docente. Inoltre sono soddisfatti delle attrezzature e materiali didattici messi a disposizione.

**Criticità:** Gli indicatori che segnalano il livello di soddisfazione meno elevato sono quelli relativi alle "conoscenze preliminari possedute". Il CCdS ha preso atto della situazione ipotizzando alcuni interventi correttivi che si ritengono al momento adeguati. Infatti la Commissione Paritetica apprezza lo sforzo posto in essere sia con azioni di supporto effettuate attraverso la settimana zero ed il tutorato istituito per le materie del biennio sia attraverso i test sulle

conoscenze preliminari (Rapporto Annuale di Riesame 2015 Quadri 2-a) e 2-c). La Commissione indica le seguenti azioni come ulteriori spunti per migliorare il CdS:

**Proposte/Suggerimenti:** 1) organizzazione del tutorato sulla base delle lacune registrate attraverso i test di ingresso; 2) una più efficace comunicazione in merito alla possibilità di iscriversi part-time e all'individuazione degli studenti full time; 3) introduzione di alcuni elementi curriculari nelle schede degli insegnamenti che saranno attribuiti ai docenti a contratto.

#### **Quadro D** Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1b) e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (programmi singoli corsi quadro B3) sono formalmente adeguati a verificare le conoscenze acquisite.

Il contenuto della SUA-CdS (quadro B1b) e l'indicazione dei singoli insegnamenti elaborata dal CdS sono esaustivi per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento mentre la Commissione Paritetica ritiene che i programmi dei singoli insegnamenti contengano una descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze che potrebbe essere migliorata come già indicato nel Quadro B dove è stato dato il seguente suggerimento.

**Criticità:** Miglioramento della descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze nelle singole schede degli insegnamenti

**Proposte/Suggerimenti:** esplicitare meglio le modalità degli esami scritti, fornendo indicazioni preventive, o sulla pagina del docente o nella Guida dello studente, circa la durata della prova e tipologia dello scritto.

#### **Quadro E** Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (analizzare le modalità di esecuzione del processo di riesame)

Nel Rapporto Annuale di Riesame 2015 sono state proposti interventi correttivi per eliminare alcune criticità emerse dall'analisi dei dati (questionari studenti, dati AlmaLaurea e dati in ingresso). In particolare,

##### Quadro 1-c

#### Obiettivo 1 – Migliorare l'efficacia delle attività di Tutorato e di Supporto alla didattica

Questo obiettivo è stato identificato per migliorare la fruibilità delle attività di tutorato e di supporto alla didattica al fine di offrire un miglior servizio agli studenti, con particolare riferimento a coloro che segnalano particolari esigenze di supporto. Tali attività potrebbero contribuire a ridurre il numero dei fuori-corso e ridimensionare il fenomeno degli abbandoni.

**Proposte/Suggerimenti:** Fare una analisi delle motivazioni legate all'aumento degli studenti fuori corso e agli abbandoni al fine di una più puntuale comprensione delle cause e degli eventuali correttivi (ad esempio analizzare la provenienza geografica di tali studenti, il tipo di diploma, la particolare situazione economica ecc).

## Quadro 2-c

Obiettivo 1 - Migliorare la fruibilità dell'accesso alla rete internet.

Questo obiettivo nasce dalla necessità di migliorare il supporto informatico nelle aule didattiche e nell'aula informatica. In tal senso si ritiene adeguato lo sforzo di verificare la possibilità di aggiornare le condizioni contrattuali di utilizzo della rete internet al fine di rendere più efficiente il servizio

Obiettivo 2 - Accrescere il livello delle conoscenze necessarie per affrontare adeguatamente gli esami che richiedono una base quantitativa (Matematica Generale, Economia Politica I, Statistica I, Complementi, Economia Politica II).

Si è già avuto modo nelle pagine precedenti di evidenziare come dai risultati dei test di "verifica delle conoscenze" svolti in via sperimentale su alcuni insegnamenti del 1° semestre dell'A.A. 2015-2016, sia stato segnalato dagli studenti uno scarso livello di conoscenze su argomenti fondamentali per affrontare programmi di insegnamenti che richiedono una base quantitativa. Pertanto, come obiettivo può essere utile individuare alcuni insegnamenti per i quali intensificare l'attività didattica mediante l'assegnazione agli studenti di esercizi applicativi su conoscenze preliminari e su argomenti specifici dell'insegnamento e, nel contempo prevedere, durante il corso, una "verifica intermedia" per monitorare l'acquisizione delle competenze di base necessarie ad affrontare gli insegnamenti "quantitativi".

## Quadro 3-c

Obiettivo 1 - Monitoraggio, in via sistematica, dei seminari tenuti nei corsi in cui si coinvolgono figure del mondo del lavoro.

Questo obiettivo consente di ottimizzare e rendere più efficace, da un lato, l'azione di orientamento per gli studenti e, dall'altro, una verifica continua della validità dell'offerta formativa rispetto alle evoluzioni subite dal mondo del lavoro. La mancanza di una conoscenza completa e organica di queste iniziative ha fino ad oggi impedito, di fatto, l'utilizzo delle informazioni che simili occasioni sono in grado di fornire.

Obiettivo 2 - Prevedere momenti di incontro con esponenti del mondo del lavoro, delle imprese, delle professioni, al fine di acquisire informazioni utili per identificare/aggiornare i fabbisogni formativi degli operatori economici.

Come si è già avuto modo di riportare nelle pagine precedenti, la definizione della domanda di formazione, così come gli sbocchi professionali che il CdS intende soddisfare, debbono tener conto informazioni puntuali e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze attese nei laureati. Pertanto, momenti di incontro con gli esponenti del mondo del lavoro, delle imprese, delle professioni risultano di particolare importanza per l'efficacia del CdS.

La Commissione Paritetica osserva che gli interventi correttivi proposti nel Rapporto Annuale di Riesame del 2014 sono stati attuati. L'efficacia di tali interventi potrà essere valutata solo nel medio periodo, cioè disponendo dei risultati di almeno due anni accademici. In ogni caso potrà essere utile verificare i primi risultati in modo da suggerire eventuali modifiche da apportare, fornendo così un quadro in tempo reale degli esiti delle azioni correttive.

**Proposte/Suggerimenti:** Come già indicato nei suggerimenti del Quadro A, si suggerisce di illustrare nel Rapporto Annuale di Riesame i risultati dell'incontro con le parti sociali tenutosi

nella sede di San Benedetto del Tronto il 22 settembre 2015, gli studi di settore (verbali disponibili in Presidenza) e venga anche fatta menzione degli incontri finalizzati alla preparazione della figura professionale di "Consulente del Lavoro".

#### **Quadro F** Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

La metodologia di rilevazione delle opinioni degli studenti è stata effettuata attraverso i questionari online in linea con le direttive ANVUR. La attendibilità dei risultati è confermata dalla sostanziale congruenza delle elaborazioni dei questionari cartacei (distribuiti nelle aule prima della fine delle lezioni) e quelli on-line. La risposta degli studenti, in termini di partecipazione alla rilevazione, è certamente significativa considerata la numerosità dei dati registrati.

I risultati dei questionari sono stati analizzati dal Coordinatore del CdS e utilizzati per intraprendere azioni di miglioramento come ad esempio l'introduzione di test di verifica della conoscenze preliminari per i corsi base di primo e secondo anno.

#### **Quadro G** Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le parti della SUA-CdS pubblicate sul sito della Facoltà nelle pagine del CdS sono compilate con le informazioni richieste.

Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS eccezion fatta per alcuni file pdf non visualizzabili probabilmente per motivi tecnici.

Le informazioni presenti nella scheda e nei link sono corrette, complete e fruibili. I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informativi.

### **CORSO DI STUDIO IN ECONOMIA E COMMERCIO, CLASSE L-33**

#### **Quadro A** Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

##### Progettazione del Corso di Laurea

Nella progettazione del Corso (Scheda SUA-CdS) l'iter procedurale composto dalle tre fasi: i) consultazione con le organizzazioni rappresentative ii) profilo professionale (funzione di contesto, competenze associate alla funzione, sbocchi professionali), iii) Obiettivi formativi specifici e risultati di apprendimento risulta sostanzialmente percorso. Nel dettaglio:

##### Consultazioni con le parti di interesse e studi di settore nella progettazione e modifica dell'offerta formativa

Dalla Scheda Sua quadro A1 e dal Riesame Ciclico 2015 Quadro 1-b risultano tre consultazioni con le organizzazioni rappresentative nelle quali l'ordinamento del corso ha riscosso un notevole consenso. Possiamo affermare che nella progettazione si è tenuto conto del parere

espresso dalle organizzazioni in merito alle figure professionali e alle funzioni e competenze ad esse associate.

Si osserva che le consultazioni presenti nella scheda Sua-CdS non sono aggiornate in quanto risalgono alle consultazioni di Ateneo del 23/01/2009 (Scheda Sua quadro A1) con il rappresentante della Provincia di Ancona, i Sindacati confederali, i rappresentanti delle associazioni di categoria, Collegi e Ordini Professionali (non specificati), Confindustria e Consiglio Studentesco. In tale incontro le parti hanno espresso parere positivo sulla progettazione.

La Commissione Paritetica apprezza che il CdS si è attivato per organizzare ulteriori incontri con le rappresentanze come emerge dal (Riesame Ciclico 2015 Quadro 1-b). Infatti il giorno 22/04/2015 è stato organizzato un incontro con l'ordine dei Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili della provincia di Ancona con cui si è discussa la adeguatezza dell'offerta formativa ed il giorno 23/09/2015 la Facoltà e il CdS hanno avuto un altro incontro a cui hanno partecipato i rappresentanti Cisl e Cgil, Confagricoltura e Coldiretti che hanno espresso parere molto positivo sulle capacità dei laureati.

**Criticità:** Dall'analisi dei quadri A1, A2.a, A4.a, emergono alcuni punti di debolezza: 1) mancanza di studi di settore (la consultazione è stata diretta con solo alcune rappresentanze), 2) assenza di consultazioni a livello internazionale, 3) scarsa partecipazione del settore industriale (vedi consultazione del 23/09/2015 quadro 1-b riesame ciclico 2015) necessaria per un adeguamento dell'offerta.

**Proposte/Suggerimenti:** Alla luce dei numerosi contatti che gli stessi docenti del Corso di Studio hanno con aziende di spessore nazionale e internazionale sia per stage curriculari sia per la preparazione del rapporto finale (Riesame ciclico 2015 quadro 1-b) si suggerisce di predisporre degli incontri periodici, eventualmente effettuati attraverso video conferenze o effettuati in prossimità di eventi organizzati presso la Facoltà quali workshop, convegni nazionali e/o internazionali, seminari che possano essere di interesse per le imprese nazionali/internazionali, parti sociali e ordini professionali. Tale suggerimento è in linea con il secondo intervento correttivo presente nel Riesame ciclico 2015 quadro 1-c. Si fa presente la necessità di indicare un Responsabile di questa azione, necessità già evidenziata dal Presidio di Qualità.

#### Coerenza di obiettivi formativi e domanda di formazione

Gli obiettivi formativi (Scheda Sua-Quadro A4.a, A4.b, A4.c) sono inoltre stati formulati seguendo le linee guida Europee e i quattro descrittori di Dublino sono stati espressi chiaramente.

I profili professionali che si intendono formare sono chiari: a) quadro di funzione in imprese di piccole medie e grandi dimensioni nei settori industriali, commerciale, turistico e dei servizi, b) funzionario in amministrazioni pubbliche c) libero professionista. Per ciascun profilo sono chiaramente espressi anche la funzione in un contesto di lavoro, le competenze associate, e gli sbocchi professionali.

Infine risultano formalmente coerenti gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi (Scheda SUA-CdS - quadri A2, A3 e A4). La Commissione apprezza l'inserimento nell'offerta formativa di insegnamenti di area economica e quantitativa impartiti in lingua inglese in quanto coerenti con l'obiettivo di formazione di quadri operanti anche a livello internazionale.

Apprezzabile anche l'individuazione di un percorso formativo per "revisore contabile" dopo la consultazione con l'ordine dei Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili della Provincia di Ancona del 22 Aprile 2015.

Gli sbocchi professionali sono coerenti con gli obiettivi del corso e con gli esiti delle consultazioni come si evince dal grado di soddisfazione espresso dai laureati sul Corso di Studio (dati AlmaLaurea 2014 sui laureati). Altro dato a supporto di questa coerenza è il giudizio estremamente positivo che le aziende esprimono sugli stagisti (dati disponibili presso l'ufficio stage della Facoltà). Inoltre i numerosi stage offerti annualmente agli studenti presso le aziende costituiscono veicolo indiretto (attraverso i questionari di valutazione sull'operato dello stagista da parte dell'azienda) di adeguamento dell'offerta formativa alle nuove esigenze del mercato ma soffrono del fatto che la maggioranza delle aziende hanno carattere locale.

**Criticità:** Il CdS evidenzia nel Riesame ciclico 2015 il carattere "locale" del mondo produttivo con cui il CdS si interfaccia nella formazione di figure professionali adeguate alle richieste di mercato e suggerisce due precisi obiettivi nel Riesame Ciclico quadro 1-c.

**Proposte/Suggerimenti:** la Commissione Paritetica ritiene gli obiettivi posti in essere nel quadro 1-c del Riesame Ciclico 2015, "Miglioramento e aggiornamento della definizione delle figure professionali formate dal Cds all'interno della Scheda Sua", un'ottima soluzione per rimuovere il carattere principalmente locale delle consultazioni. Sottolinea, come già suggerito dal Presidio di qualità, di indicare un Responsabile per gli interventi correttivi da operare per il miglioramento e l'aggiornamento delle figure professionali.

#### **Quadro B**    Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

Le attività formative programmate sono coerenti con gli obiettivi formativi programmati ed inoltre le azioni correttive già intraprese (Riassetto OFA, introduzione corsi in lingua inglese e percorso per revisore contabile presenti nel Rapporto Annuale di Riesame 2015 ) rafforzano questa coerenza.

I singoli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento previsti e così anche i programmi che appaiono nella Guida dello Studente. Nella scheda di ogni insegnamento viene illustrato anche la modalità di accertamento. Il livello di informazione dei Quadri A e B della Scheda SUA è adeguato.

**Criticità:** Il livello di informazione delle modalità di accertamento presenti nelle schede dei singoli insegnamenti non è completamente esaustivo.

**Proposte/Suggerimenti:** Esplicitare meglio le modalità degli esami scritti ad esempio aggiungendo nella scheda di ogni singolo insegnamento un link alla pagina docente dove siano rese disponibili indicazioni dettagliate sulla durata della prova ed esempi di prova d'esame. Infine sarebbe utile introdurre nella scheda SUA CdS -quadro A5 - Prova Finale - un link dove siano reperibili le modalità di valutazione del rapporto finale e della carriera ai fini della formulazione del voto di Laurea.

#### **Quadro C**    Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dalla rilevazione effettuata con i questionari sulla valutazione della didattica sia online sia cartacei distribuiti agli studenti si evince che il CdS riscuote un grado di soddisfazione elevato (vedi anche Rapporto Annuale di Riesame 2015 quadro 2-b).

I metodi didattici adottati quali lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, sono adeguati agli obiettivi di apprendimento. Questa adeguatezza è registrata sia dagli studenti (gli indici di soddisfazione sono mediamente superiori allo 0.7) sia dai laureati (dati AlmaLaurea - laureati anno 2014) che indicano un 86% di studenti che si iscriverebbe allo stesso corso e un grado di soddisfazione sul corso di Laurea che supera il 90% di risposte positive (con un 34% di decisamente sì).

Gli insegnamenti dei primi due anni sono tenuti da docenti della Facoltà quasi sempre inquadrati nello stesso settore disciplinare dell'insegnamento impartito. Tutti i CV dei professori sono disponibili nel sito [www.univpm.it](http://www.univpm.it) e aggiornati. I corsi di insegnamento sono attribuiti attraverso contratti a professionisti di spessore che contribuiscono proficuamente alla formazione delle figure professionali obiettivo del CdS. La Commissione Paritetica, pertanto, ritiene che il corpo docente è da considerarsi qualificato rispetto ai contenuti degli insegnamenti.

Gli studenti (rilevazione delle opinioni degli studenti A.A. 2013-2014) si ritengono molto soddisfatti del corpo docente per puntualità, chiarezza espositiva e disponibilità del docente (indice medio intorno a 80%). Inoltre sono soddisfatti (più del 70% di risposte positive) delle attrezzature e materiali didattici messi a disposizione. L'indice di soddisfazione è sempre al di sopra dello 0.7 (scala 0-1) ad eccezione delle domande D1 e D13 su "conoscenze preliminari possedute sufficienti" e "carico di studio degli insegnamenti accettabile" che presentano un indice inferiore allo 0.7.

**Criticità:** La flessione sugli indicatori relativi alle conoscenze preliminari sufficienti (D1) e al carico di studio degli insegnamenti accettabile (D13) è presente anche nella rilevazione delle opinioni degli studenti del 2013-2014 (si veda la Relazione sulla Valutazione della Didattica del Nucleo di Valutazione disponibile al sito <http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/984910010409/T/Assicurazione-qualita>). Questa flessione potrebbe spiegare anche il crescente numero di studenti fuori corso. Nonostante le azioni di supporto effettuate attraverso la settimana zero ed il tutorato istituito per le materie del biennio sembra che la situazione non migliori. Il CdS ha già rilevato questa criticità. Infatti, nel Rapporto Annuale di Riesame 2015 propone come intervento correttivo la prorogabilità del contratto dei tutor oltre la fine dell'anno solare e fino all'entrata in servizio dei nuovi tutor (quadro 1-c) in modo che sia gli studenti fuori corso sia gli studenti in difficoltà a causa di scarse conoscenze in ingresso possano usufruire del servizio in modo continuo.

**Proposte/Suggerimenti:** La Commissione Paritetica condivide l'intervento correttivo espresso nel quadro 1-c del riesame Annuale 2015 e suggerisce che i docenti del primo e secondo anno assegnino esercizi con cui gli studenti possano testare in itinere il loro livello di preparazione o prendere coscienza immediatamente delle loro difficoltà. Infine suggerisce che il tutorato sia organizzato in modo che possa essere uno strumento efficace per colmare eventuali lacune preliminari.

**Criticità:** Disallineamento corsi paralleli. La Commissione Paritetica prende atto del grande sforzo fatto dal CdS al fine di rendere omogenei i programmi e le modalità di esame dei corsi paralleli e condivide l'intervento correttivo (obiettivo 1 quadro 2-c - Riesame annuale 2015) di allineamento didattico dei corsi sdoppiati in classi parallele.

**Proposte/Suggerimenti:** 1) come già suggerito dal Presidio di qualità ricorda di individuare un Responsabile dell'azione correttiva per l'obiettivo 1 del quadro 2-c del Riesame annuale 2015. 2) introduzione di alcuni elementi curriculari nelle schede degli insegnamenti che saranno attribuiti ai docenti a contratto.

#### **Quadro D** Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1b) e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (programmi singoli corsi quadro B3) sono formalmente adeguati a verificare le conoscenze acquisite.

Il contenuto della SUA-CdS (quadro B1b) e l'illustrazione dei singoli insegnamenti elaborata dal corso di studio sono esaustivi per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento.

**Criticità:** La Commissione Paritetica osserva che la descrizione delle modalità di accertamento presenti nelle schede dei singoli insegnamenti (Guida alla Facoltà) potrebbe essere migliorata come già indicato nel QUADRO B dove è stato dato il seguente suggerimento:

**Proposte/Suggerimenti:** Esplicitare meglio le modalità degli esami scritti ad esempio aggiungendo alla scheda del singolo insegnamento un link alla pagina docente dove siano rese disponibili indicazioni dettagliate sulla durata della prova ed esempi di prova d'esame.

#### **Quadro E** Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (analizzare le modalità di esecuzione del processo di riesame)

Nel Rapporto Annuale di Riesame 2015 sono state proposti interventi correttivi per eliminare alcune criticità sollevate dalla commissione stessa nei precedenti quadri.

In particolare,

##### Quadro 1-c

Obiettivo 1 – Prorogabilità del contratto dei tutor oltre la fine dell'anno solare e fino all'entrata dei tutor selezionati dalle graduatorie dell'anno successivo

Questo obiettivo è stato introdotto per cercare di limitare il numero dei fuori corso ma può anche essere utilizzata per ridurre il carico degli insegnamenti e in alcuni casi colmare le lacune in ingresso.

**Proposte/Suggerimenti:** Fare una analisi dei fuori corso al fine di comprendere quanti risultano studenti lavoratori. Se tale numero fosse significativo si potrebbe suggerire l'iscrizione part-time.

##### **Quadro 2-c**

**Obiettivo 1 – Allineamento didattico dei corsi sdoppiati/triplicati in classi parallele.** Questo obiettivo è molto apprezzato dagli studenti e mira ad assicurare sia la qualità della didattica sia di ridurre forti disparità di valutazione. Come già evidenziato dal Presidio di Qualità occorre indicare un Responsabile dell'azione correttiva e si potrebbero far emergere tali criticità nei verbali del Consiglio del CdS e poi nel Rapporto di Riesame.

**Obiettivo 2** - Anticipo dell'incontro di orientamento all'inizio delle lezioni del primo semestre in modo che gli studenti possano scegliere gli insegnamenti subito seguire le lezioni.

Questo obiettivo permette di evitare migrazioni di studenti tra i vari insegnamenti al fine di scegliere quelli di interesse ed è molto apprezzato da tutta la Commissione.

### **Quadro 3-c**

**Obiettivo 1** - Valorizzazione dello sbocco professionale di revisore contabile presso gli studenti del II anno

Questo obiettivo è un tentativo efficace per mettere in evidenza una delle possibilità offerte dal mercato.

**Proposte/Suggerimenti:** Il CdS potrebbe individuare anche qualche altra figura professionale (esempio quella di "consulente del lavoro") da valorizzare insieme a quella di esperto contabile.

La Commissione Paritetica osserva che gli interventi correttivi proposti nel Rapporto Annuale di Riesame del 2014 sono stati attuati. L'efficacia di tali interventi potrà essere valutata solo nel medio periodo, cioè disponendo dei risultati di almeno due anni accademici.

Il Rapporto di Riesame Ciclico 2015 del CdS evidenzia i seguenti obiettivi

### **Quadro 1 c**

**Obiettivo 1:** Miglioramento e aggiornamento della definizione delle figure professionali formate dal Cds all'interno della Scheda Sua

**Obiettivo 2:** Miglioramento delle consultazioni con istituzioni, parti sociali e organizzazioni di categoria

### **Quadro 2-c**

**Obiettivo 1:** Acquisizione e disponibilità dei dati sugli esiti degli esami dei singoli insegnamenti.

### **Quadro 3-c**

**Obiettivo 1:** Realizzazione e pubblicazione on line di un Rapporto di Cds.

La Commissione condivide pienamente i primi tre obiettivi. Relativamente al terzo chiede al CdS di evidenziare quali caratteristiche renderebbero questo report veramente diverso dalla Scheda Sua-CdS se venisse arricchita con delle statistiche sugli esiti degli esami.

**Proposte/Suggerimenti:** Nel caso di insegnamenti non obbligatori, il CdS potrebbe considerare anche il numero degli esami di ogni singolo insegnamento quale indicatore dell'interesse riscosso dagli studenti per l'insegnamento stesso.

## **Quadro F** Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La metodologia di rilevazione delle opinioni degli studenti è stata effettuata attraverso i questionari online in linea con le direttive ANVUR. La attendibilità dei risultati è confermata dalla sostanziale congruenza delle elaborazioni dei questionari cartacei (distribuiti nelle aule prima della fine delle lezioni) e quelli online. La risposta degli studenti, in termini di partecipazione alla rilevazione, è significativa con un più di 3200 risposte per ogni item dei questionari in aula e circa 5464 risposte per i questionari online.

I risultati dei questionari sono stati analizzati dal Coordinatore del CdS e utilizzati per migliorare il CdS con interventi correttivi quale l'intervento correttivo proposto nel quadro 1-c e i due interventi proposti nel quadro 2-c che mirano sia ad alleviare il carico degli insegnamenti sia a ridurre il numero dei fuori corso di cui si è registrata una crescita significativa.

**Criticità:** L'aumento del numero dei fuori corso può essere spiegato anche con la presenza di studenti non frequentati (si noti la differenza tra le rilevazioni in aula e quelle online).

**Proposte/Suggerimenti:** Occorre pubblicizzare meglio la possibilità di iscriversi part-time sul sito.

## **Quadro G** Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS fatta eccezione per alcuni file pdf che non sono visualizzabili probabilmente per motivi tecnici.

Le informazioni presenti nella scheda e nei link sono corrette, complete e fruibili. I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informativi. Inoltre grazie all'intervento correttivo proposto nel Riesame annuale del 2014 e attuato nel 2015 (vedere Riesame Annuale quadro 2-a obiettivo 2) i programmi degli insegnamenti (Guida dello Studente) sono disponibili prima dell'inizio delle lezioni

## **CORSO DI STUDIO IN ECONOMIA E MANAGEMENT, CLASSE LM-77**

### **Quadro A** Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

#### Progettazione del Corso di Laurea

Nella progettazione del Corso (Scheda SUA-CdS) l'iter procedurale composto dalle tre fasi: i) consultazione con le organizzazioni rappresentative ii) profilo professionale (funzione di contesto, competenze associate alla funzione, sbocchi professionali), iii) Obiettivi formativi specifici e risultati di apprendimento risulta sostanzialmente percorso. Nel dettaglio:

## Consultazioni con le parti di interesse e studi di settore nella progettazione e modifica dell'offerta formativa

Dalla Scheda Sua quadro A1 le consultazioni risultano essere quelle di Ateneo tenutesi nel 2009 e dal Riesame Ciclico 2015 Quadro 1-b risultano ulteriori consultazioni sia in forma continua, sia con cadenza poliennale, che hanno dato indicazioni importanti per la recente articolazione del CdS in due curricula. Possiamo quindi affermare che nella progettazione si è tenuto conto del parere espresso dalle organizzazioni in merito alle figure professionali e alle funzioni e competenze ad esse associate.

Più nel dettaglio, si richiama l'attenzione sul fatto che le consultazioni presenti nella scheda Sua-CdS non sono aggiornate, in quanto risalgono alle consultazioni di Ateneo del 23/01/2009 (Scheda Sua quadro A1) con il rappresentante della Provincia di Ancona, i Sindacati confederali, i rappresentanti delle associazioni di categoria, Collegi e Ordini Professionali (non specificati), Confindustria e Consiglio Studentesco. In tale incontro le parti hanno espresso parere positivo sulla progettazione.

La Commissione Paritetica apprezza tuttavia il fatto che il CdS, come traspare dal documento di Riesame Ciclico 2015, si sia attivato per attivare contatti e consultazioni con il mondo del lavoro, sia in forma continua, che attraverso incontri a cadenza poliennale. Le consultazioni in forma continua avvengono principalmente attraverso le esperienze dei tirocini, gli incontri annuali con il mondo delle imprese e delle professioni e i seminari organizzati all'interno dei singoli insegnamenti. Per quanto riguarda gli incontri a cadenza poliennale, il giorno 23/09/2015 la Facoltà e il CdS hanno avuto un incontro a cui hanno partecipato i rappresentanti Cisl e Cgil, Confagricoltura e Coldiretti. Confagricoltura e Coldiretti hanno espresso parere molto positivo sulle capacità dei laureati della Facoltà di Economia.

**Criticità:** Dall'analisi dei quadri A1, A2.a, A4.a della scheda SUA emergono tuttavia alcuni punti di debolezza: 1) mancanza di studi di settore come strumento da affiancare potenzialmente alla consultazione diretta con le rappresentanze, 2) assenza di consultazioni formali a livello internazionale.

**Proposte/Suggerimenti:** Alla luce dei numerosi contatti che gli stessi docenti del Corso di Studio hanno con aziende di spessore nazionale e internazionale sia per la gestione degli stage curriculari sia per la preparazione del rapporto finale (Riesame ciclico 2015 quadro 1-b), si suggerisce di predisporre degli incontri periodici, eventualmente effettuati attraverso video conferenze o effettuati in prossimità di eventi organizzati presso la Facoltà quali workshop, seminari o convegni internazionali per discutere eventuali esigenze formative specifiche del mercato internazionale.

## Coerenza di obiettivi formativi e domanda di formazione

Gli obiettivi formativi (Scheda Sua-Quadro A4.a, A4.b, A4.c) sono stati formulati seguendo le linee guida europee e i quattro descrittori di Dublino sono stati espressi chiaramente.

I profili professionali che si intendono formare sono chiari: a) manager di funzione in imprese di qualsiasi settore e dimensione, b) manager generalista in imprese di qualsiasi settore e dimensione, c) libero professionista/consulente direzionale, d) funzionario o dirigente in pubbliche amministrazioni. Per ciascun profilo sono chiaramente espressi anche la funzione in un contesto di lavoro e gli sbocchi professionali, mentre le competenze associate alla funzione in alcuni profili non risultano descritte in modo chiaro e dettagliato.

Infine, risultano formalmente coerenti gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi (Scheda SUA-CdS - quadri A2, A3 e A4).

Gli sbocchi professionali sono coerenti con gli obiettivi del corso e con gli esiti delle consultazioni come si evince dai dati forniti da AlmaLaurea 2014 sui laureati. Altro dato a supporto di questa coerenza è il giudizio positivo che le aziende esprimono sugli stagisti: la preparazione sia nelle materie di base che in quelle professionalizzanti viene infatti giudicata buona o ottima nella quasi totalità dei casi. I numerosi stage offerti annualmente agli studenti presso le aziende costituiscono veicolo continuo di adeguamento dell'offerta formativa alle nuove esigenze del mercato, come evidenziato dallo stesso CdS nel Riesame Ciclico 2015.

**Criticità:** Chiarezza del quadro A2.a della Scheda SUA.

**Proposte/Suggerimenti:** la Commissione Paritetica ritiene utile la revisione del quadro A2.a della scheda SUA, cercando di delineare in modo più chiaro le competenze associate alle funzioni di ciascun profilo professionale indicato, anche alla luce del recente riassetto del CdS e la sua articolazione in diversi curricula.

**Quadro B** Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

Le attività formative previste all'interno del corso sono coerenti con gli obiettivi formativi programmati, i singoli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento previsti e così anche i programmi che appaiono nella Guida dello Studente. Nella scheda di ogni insegnamento viene illustrata anche la modalità di accertamento. Le azioni correttive intraprese per garantire la disponibilità della guida con i programmi degli insegnamenti prima dell'inizio delle lezioni vanno nella direzione di garantire agli studenti la piena accessibilità alle informazioni sugli insegnamenti del CdL. All'inizio delle lezioni dell'A.A. 2015-2016 la Guida era disponibile, anche se in forma non definitiva, come previsto dal Riesame Annuale 2014. Il Riesame Annuale 2015 ha proseguito nella stessa direzione, proponendo come obiettivo la pubblicazione della guida nella sua versione definitiva prima dell'inizio delle lezioni.

Nel complesso, il livello di informazione dei quadri A e B della Scheda SUA è adeguato.

**Criticità:** Il livello di informazione delle modalità di accertamento presenti nelle schede dei singoli insegnamenti non è completamente adeguato.

**Proposte/Suggerimenti:** Esplicitare meglio le modalità degli esami scritti ad esempio aggiungendo, quando possibile, un link alla pagina docente dove siano rese disponibili indicazioni dettagliate sulla durata della prova ed esempi di prova d'esame. Infine sarebbe utile introdurre nella scheda SUA CdS - quadro A5 - Prova Finale - un link dove siano reperibili le modalità di valutazione della tesi di Laurea e della carriera ai fini della formulazione del voto di Laurea.

**Quadro C** Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dalla rilevazione effettuata per l'A.A. 2013-2014 con i questionari sia online sia cartacei distribuiti agli studenti si evince che il CdS riscuote un grado di soddisfazione elevato, con una percentuale superiore all'85% di studenti soddisfatti degli insegnamenti (vedi anche riesame annuale 2015 quadro 2-b).

I metodi didattici adottati quali lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, sono adeguati agli obiettivi di apprendimento. Questa adeguatezza è registrata sia dagli studenti sia dai laureati (dati AlmaLaurea - laureati anno 2014) che indicano un 75% di studenti che si iscriverebbe allo stesso corso e un grado di soddisfazione sul corso di Laurea che supera il 90% di risposte positive (con un 31% di decisamente sì).

La maggior parte degli insegnamenti sono tenuti da docenti della Facoltà, quasi sempre inquadrati nello stesso settore disciplinare dell'insegnamento impartito. Tutti i CV dei professori sono disponibili nel sito [www.univpm.it](http://www.univpm.it) e aggiornati. I contratti sono attribuiti a professionisti di spessore che contribuiscono proficuamente alla formazione delle figure professionali obiettivo del CdS. La Commissione Paritetica, pertanto, ritiene che il corpo docente è da considerarsi qualificato rispetto ai contenuti degli insegnamenti.

Gli studenti (rilevazione delle opinioni degli studenti A.A. 2013-2014) si ritengono molto soddisfatti del corpo docente per puntualità, chiarezza espositiva e disponibilità del docente (indice medio intorno compreso tra 85% e 90%). Gli stessi questionari mostrano come percentuali intorno all'85%-90% degli studenti ritenga adeguate le aule e i locali per le esperienze pratiche, laddove previste. Anche i risultati dei questionari AlmaLaurea ai laureati mostrano come la quasi totalità degli studenti dia valutazioni positive su aule e postazioni informatiche.

Oltre l'80% degli studenti dichiara che il materiale didattico è adeguato al contenuto degli insegnamenti. Confrontando gli esiti con quelli degli anni precedenti emerge un trend positivo nella percentuale delle risposte positive.

L'indice di soddisfazione è sempre al di sopra dello 0.6 (scala 0-1) ad eccezione della domanda D13 su "carico di studio degli insegnamenti accettabile" che presenta un indice inferiore sia nelle risposte cartacee (0.51) che in quelle online (0.55).

**Criticità:** Carico di studio degli insegnamenti ritenuto non adeguato.

**Proposte/Suggerimenti:** La Commissione Paritetica suggerisce di utilizzare gli ulteriori strumenti di dialogo con gli studenti previsti dal CdS (vedi QUADRO F successivo) per acquisire informazioni più dettagliate sugli aspetti che gli studenti rilevano come problematici nel carico di studi degli insegnamenti. Inoltre suggerisce di introdurre alcuni elementi curriculari nelle schede degli insegnamenti che saranno attribuiti ai docenti a contratto.

#### **Quadro D** Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1b) e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (programmi singoli corsi quadro B3) sono formalmente adeguati a verificare le conoscenze acquisite.

Il contenuto della SUA-CdS (quadro B1b) e l'illustrazione dei singoli insegnamenti elaborata dal corso di studio sono esaustivi per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento mentre la Commissione Paritetica ritiene che i programmi dei singoli insegnamenti contengono una descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze che potrebbe essere migliorata come già indicato nel QUADRO B dove è stato indicato il seguente suggerimento:

**Proposte/Suggerimenti:** Esplicitare meglio le modalità degli esami scritti ad esempio aggiungendo un link alla pagina docente dove siano rese disponibili indicazioni dettagliate sulla durata della prova ed esempi di prova d'esame.

#### **Quadro E** Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (analizzare le modalità di esecuzione del processo di riesame)

La valutazione del CdS che emerge dal Rapporto Annuale di Riesame 2015 è sostanzialmente positiva, e gli interventi correttivi proposti riguardano pressoché esclusivamente questioni operative emerse dalle informazioni raccolte. La Commissione osserva che le azioni correttive proposte l'anno precedente sono state in larga parte completate e quelle che risultano ancora in fase di esecuzione sono state riproposte per garantirne il completamento.

Gli obiettivi del Rapporto Annuale di Riesame 2015 sono:

#### **Quadro 1-c**

**Obiettivo 1** Incrementare il numero di soggetti coinvolti nelle forme di dialogo già in essere

**Obiettivo 2:** Dare effettiva attuazione all'informatizzazione della procedura per la compilazione del modulo assegnazione tesi/rapporto finale.

#### **Quadro 2-c**

**Obiettivo 1:** Incrementare il numero di soggetti coinvolti nelle forme di dialogo già in essere relative al corso di studi nel suo complesso

**Obiettivo 2:** Rendere disponibile la guida definitiva con i programmi degli insegnamenti prima dell'inizio delle lezioni

**Obiettivo 3:** Sollecitare la diffusione dei risultati delle schede di valutazione della didattica compilate on-line, informando circa l'esito di tale sollecito

#### **Quadro 3-c**

**Obiettivo 1:** Potenziare le forme di dialogo già predisposte con i laureati

**Obiettivo 2:** Supporto nell'utilizzo della procedura di "Job Placement" – Rinnovo azione

**Obiettivo 3:** Monitoraggio, in sistematica, dei seminari tenuti nei corsi in cui si coinvolgono figure del mondo del lavoro

**Proposte/Suggerimenti:** La Commissione condivide gli interventi correttivi posti in essere suggerendo di adottare uno strumento di verifica e/o monitoraggio degli stessi.

Il Rapporto di Riesame Ciclico del CdS esprime una valutazione positiva sull'andamento del CdS ed evidenzia la necessità di migliorare il coordinamento tra i CdS all'interno alla Facoltà sia in termini di consultazioni "strutturate" con rappresentanze e parti sociali, sia in termini di risposte alle esigenze formative espresse dal mercato del lavoro alle quali rispondere complessivamente attraverso l'offerta formativa della Facoltà.

Gli obiettivi proposti nel Rapporto Ciclico di Riesame 2015 sono i seguenti:

#### **Quadro 1-c**

**Obiettivo 1** - Svolgere almeno una riunione l'anno con i corsi di studio magistrali della Facoltà, per riflettere sulla domanda di formazione e agire in modo coordinato

**Obiettivo 2** - Arricchire il questionario di valutazione dei tirocini, per meglio cogliere eventuali esigenze formative da soddisfare

**Obiettivo 3** - Verificare annualmente il raggiungimento degli obiettivi 1 e 2, richiamandoli nel riesame annuale

#### **Quadro 2-c**

**Obiettivo 1** - Sollecitare, attraverso l'organo di coordinamento, le strutture informatiche dell'Ateneo affinché consentano una piena fruibilità e tempestività delle schede on-line di valutazione della didattica

La Commissione condivide gli obiettivi in quanto finalizzati all'adeguamento dell'offerta alle esigenze di mercato.

#### **Quadro F**    Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La metodologia di rilevazione delle opinioni degli studenti è stata effettuata attraverso i questionari online in linea con le direttive ANVUR. La attendibilità dei risultati è confermata dalla sostanziale congruenza delle elaborazioni dei questionari cartacei (distribuiti nelle aule prima della fine delle lezioni) e quelli on-line. La risposta degli studenti, in termini di partecipazione alla rilevazione, è significativa con un più di 1000 risposte per ogni item dei questionari in aula e circa 1416 risposte per i questionari online.

I risultati dei questionari sono analizzati dal Coordinatore del CdS e utilizzati per monitorare costantemente il livello di soddisfazione degli studenti nei confronti del CdS. Proprio al fine di ottenere valutazioni sul corso di studi nel suo complesso, inserito quale obiettivo nel documento di Riesame Annuale 2014, nell'aprile 2015 è stata aperta una piattaforma e-learning di dialogo con gli studenti all'interno della quale sono stati previsti alcuni questionari. L'adesione da parte degli studenti avviene su base volontaria e sono state finora raccolte le risposte di 75 studenti.

**Proposte/Suggerimenti:** La Commissione Paritetica apprezza tale iniziativa e invita il CdS a individuare forme **di incentivazione** della partecipazione degli studenti alla piattaforma e-learning, in linea con l'obiettivo 1 proposto nel quadro 1-c del documento di Riesame Annuale 2015 di arrivare a cento partecipanti entro giugno 2016.

#### **Quadro G**    Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nella maggior parte dei link indicati nella Scheda SUA-CDS. Tuttavia, non funzionano i link ai programmi dei corsi, quelli ai CV dei docenti e quelli agli allegati ai quadri B e C della scheda SUA 2015 (pdf allegati da visualizzare) probabilmente per motivi tecnici.

Le informazioni presenti nella scheda e nei link sono corrette, complete e fruibili. I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informativi. Inoltre grazie all'intervento correttivo proposto nel Riesame annuale del 2014 e attuato nel 2015 (vedere Riesame Annuale quadro 2-a obiettivo 2) i programmi degli insegnamenti (Guida dello Studente) sono disponibili prima dell'inizio delle lezioni.

## **CORSO DI STUDIO IN INTERNATIONAL ECONOMICS AND COMMERCE, CLASSE LM-56**

### **Quadro A Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo**

Nella Scheda SUA-CdS 2015-2016 è indicato che l'Ateneo ha organizzato un incontro con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni in data 23.01.2009. In quella occasione, i Presidi delle Facoltà hanno illustrato l'ordinamento didattico, rendendo noti, per ciascun corso di studi, la denominazione, gli obiettivi formativi, la classe di appartenenza e il quadro generale delle attività formative da inserire nei curricula. I presenti (rappresentante/i della Provincia di Ancona, dei Sindacati confederali, delle associazioni di categoria, di Collegi e Ordini professionali, di Confindustria, del Consiglio studentesco e delle Associazioni degli studenti, docenti universitari e studenti) hanno espresso un apprezzamento favorevole alle proposte presentate. Nel Rapporto di Riesame annuale 2015 è indicato che un incontro dello stesso tipo è avvenuto in data 23.09.2015.

Il CdS in esame ha subito una importante modifica a decorre dall'A.A. 2014-2015. Nello specifico, il CdS in International Economics and Commerce è il risultato della trasformazione del previgente CdS in Economia e Commercio Internazionale.

**Criticità:** Nei documenti analizzati (Scheda-Sua quadro A1 e Rapporto Annuale di Riesame 2015) non risultano consultazioni formali con le organizzazioni rappresentative, a livello nazionale e internazionale, della produzione di beni e servizi e delle professioni precedenti alla fase di progettazione del nuovo Corso di Laurea Magistrale.

Nella Scheda SUA-CdS, in particolare nel quadro A1, non ci sono informazioni in merito alla programmazione e alla organizzazione di incontri con le organizzazioni citate in precedenza, al fine di verificare in itinere che la corrispondenza, inizialmente progettata, tra attività formative e obiettivi si traduca in pratica e non risultano studi di settore.

**Proposte/Suggerimenti:** Alla luce dei numerosi contatti che gli stessi docenti del Corso di Laurea Magistrale hanno con aziende di spessore nazionale e internazionale grazie ai programmi internazionali, agli accordi di doppio titolo, la Commissione Paritetica suggerisce:

a) di indicare eventuali incontri informali che potrebbero aver contribuito alla progettazione del Corso di Laurea; b) di predisporre degli incontri periodici, eventualmente effettuati attraverso video conferenze o effettuati in prossimità di eventi organizzati presso la Facoltà quali workshop, convegni nazionali e/o internazionali, seminari, che possano essere di interesse per le imprese nazionali/internazionali, parti sociali e ordini professionali. Tale suggerimento è in linea con il primo intervento correttivo presente nel Rapporto di Riesame 2015 quadro 3-c.

Gli obiettivi formativi (Scheda SUA, quadri A4.a, A4.b, A4.c) sono stati formulati seguendo le linee guida europee. I quattro descrittori di Dublino sono stati espressi chiaramente.

Il profilo professionale e gli sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati sono esplicitati in modo sufficientemente chiaro.

Infine risultano formalmente coerenti gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi (Scheda SUA-CdS - quadri A2, A3 e A4).

Gli sbocchi professionali sono coerenti con gli obiettivi del corso e con gli esiti delle consultazioni come si evince dal grado di soddisfazione dei laureati (dati AlmaLaurea 2014).

**Criticità:** Nel quadro A4.c, nella sezione "Abilità comunicative", si trova scritto "alcuni insegnamenti svolti in lingua inglese". Come si evince dal resto della documentazione, tutti gli insegnamenti sono svolti in lingua inglese. La Commissione Paritetica, quindi, suggerisce di apportare le correzioni opportune.

Tra gli insegnamenti elencati nel quadro 4A.b, nella sezione "Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative", e quelli elencati nel quadro B3 non si riscontra perfetta coincidenza. La Commissione Paritetica, al fine di migliorare la chiarezza del documento, suggerisce di apportare le correzioni opportune.

**Proposte/Suggerimenti:** Al fine di migliorare la chiarezza, occorre rivedere la coerenza tra le figure che si intendono formare (quadro A2.b) e l'offerta formativa (insegnamenti e relativi programmi).

#### **Quadro B** Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

Le attività formative programmate sono coerenti con gli obiettivi formativi programmati.

I singoli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento previsti e così anche i programmi che appaiono nella Guida dello Studente. Nella scheda di ogni insegnamento viene illustrata anche la modalità di accertamento. Il livello di informazione dei quadri A e B della Scheda SUA è adeguato.

**Criticità:** Il livello di informazione delle modalità di accertamento presenti nelle schede dei singoli insegnamenti non è completamente adeguato.

**Proposte/Suggerimenti:** Esplicitare meglio le modalità degli esami scritti ad esempio aggiungendo, quando possibile, un link alla pagina docente dove siano rese disponibili indicazioni dettagliate sulla durata della prova ed esempi di prova d'esame. Infine sarebbe utile introdurre nella scheda SUA CdS - quadro A5 - Prova Finale - un link dove siano reperibili le modalità di valutazione della tesi di Laurea e della carriera ai fini della formulazione del voto di Laurea.

#### **Quadro C** Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Come per gli altri CdS, i dati disponibili sono relativi all'A.A. 2013-2014, per quanto riguarda il grado di soddisfazione degli studenti, e all'anno 2014, per quanto riguarda il grado di soddisfazione dei laureati. Con riferimento al CdS in esame, però, i dati disponibili si riferiscono alla conformazione del CdS precedente alla trasformazione. Quanto precede va tenuto in considerazione per una più chiara e corretta interpretazione dei dati disponibili stessi.

Con riferimento alla precedente conformazione del CdS, i diversi aspetti della didattica sono stati valutati in modo soddisfacente sia dagli studenti sia dai laureati.

Per quanto riguarda il grado di soddisfazione degli studenti, rilevato attraverso i questionari on line, i dati disponibili non evidenziano criticità importanti. Il quadro complessivo è soddisfacente. I vari indicatori, infatti, assumono i valori che seguono (scala da 0-1): il docente stimola l'interesse verso la disciplina 0.71; chiarezza espositiva del docente 0.70; reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni 0.79; rispetto degli orari di svolgimento della didattica 0.80; attività didattiche integrative utili 0.75; materiale didattico adeguato 0.69; modalità dell'esame definite in modo chiaro 0.76; aule delle lezioni adeguate 0.76; locali per le esperienze pratiche adeguati 0.74; conoscenze preliminari sufficienti 0.66; carico di studio proporzionato ai crediti assegnati 0.67; carico di studio degli insegnamenti accettabile 0.63; insegnamento svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studi 0.76; interesse per la disciplina 0.75; organizzazione complessiva degli insegnamenti accettabile 0.67; soddisfazione per l'insegnamento 0.69.

Per quanto riguarda il grado di soddisfazione dei laureati, il 68% si iscriverebbe allo stesso corso di studi (in base alle rilevazioni AlmaLaurea).

Seppure i dati non siano direttamente riferibili alla nuova conformazione del CdS, essi evidenziano che il CdS è stato in grado di organizzare ed erogare un'attività didattica apprezzata positivamente.

Come per altri CdS della Facoltà, una parte degli studenti lamenta il fatto che le conoscenze preliminari non siano adeguate per affrontare nel migliore dei modi gli insegnamenti del CdS. Con riferimento a tale aspetto, la Commissione Paritetica ha apprezzato l'intervento correttivo di cui all'obiettivo n. 1 della sezione 2-c del Rapporto di riesame annuale 2015, che mira a migliorare l'omogeneità della preparazione curriculare degli studenti ammessi al CdS.

Per quanto riguarda i docenti impegnati nel CdS in esame, a differenza di quanto accade con riferimento agli altri CdS della Facoltà, l'incidenza di quelli "a contratto" risulta essere superiore. Tuttavia, questo è coerente con la vocazione specialistica e, soprattutto, internazionale del CdS (molti docenti sono internazionali). La Commissione Paritetica ritiene che il corpo docente sia qualificato rispetto ai contenuti degli insegnamenti.

**Criticità:** Mancanza di informazioni curriculari dei docenti a contratto.

**Proposte/Suggerimenti:** La Commissione suggerisce di introdurre alcuni elementi curriculari nelle schede degli insegnamenti che saranno attribuiti ai docenti a contratto.

#### **Quadro D** Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Il contenuto della SUA-CdS (quadro B1b) e le schede dei singoli insegnamenti (disponibili on line) sono quasi sempre esaustivi per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento. Tali metodi appaiono formalmente adeguati a verificare le conoscenze acquisite.

Sulla questione si ricorda che dai questionari volti a rilevare il grado di soddisfazione degli studenti emerge che gli stessi hanno apprezzato positivamente il grado di definizione delle modalità d'esame. Infatti, l'indicatore corrispondente, cioè "Modalità dell'esame definite in modo chiaro", ha ottenuto il valore di 0.76 (scala 0-1).

**Criticità:** Nonostante la valutazione complessiva sia positiva, emerge che per alcuni insegnamenti le modalità d'esame non sono state pubblicate adeguatamente (mancano nella scheda del singolo insegnamento disponibile online).

**Proposte/Suggerimenti:** La Commissione Paritetica suggerisce di attivare una procedura che porti alla scomparsa di queste situazioni.

La Commissione Paritetica, inoltre, ritiene che i programmi dei singoli insegnamenti contengono una descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze che potrebbe essere migliorata come già indicato nel precedente quadro B dove è stato dato il suggerimento che segue: "Esplicitare meglio le modalità degli esami scritti ad esempio aggiungendo, quando possibile, un link alla pagina docente dove siano rese disponibili indicazioni dettagliate sulla durata della prova ed esempi di prova d'esame".

#### **Quadro E Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (analizzare le modalità di esecuzione del processo di riesame)**

Con riferimento alla sezione 1, "L'ingresso, il percorso, l'uscita dal CdS", l'analisi della situazione sulla base dei dati è pertinente e adeguatamente approfondita. Tuttavia, la prima parte, quella dedicata all'andamento delle immatricolazioni, potrebbe essere scritta in modo più chiaro e potrebbe essere completata con l'aggiunta della indicazione delle fonti dei dati utilizzati. La Commissione Paritetica evidenzia che la trasformazione del CdS è stata un adeguato intervento a sostegno dell'attrattività del CdS stesso, almeno per quanto emerge dall'analisi dei dati disponibili sull'andamento delle immatricolazioni.

Con riferimento alla sezione 2, "L'esperienza dello studente", l'analisi della situazione sulla base dei dati è, anche in questo caso, pertinente e adeguatamente approfondita. Tuttavia, la seconda parte, quella dedicata all'analisi del giudizio dei laureati, potrebbe essere completata con l'aggiunta della indicazione delle fonti dei dati utilizzati. Per quanto riguarda questa parte, i dati utilizzati sono gli stessi utilizzati per la compilazione del quadro B7 della Scheda SUA-CdS 2015-2016. Si segnala che nel quadro B7 della Scheda SUA-CdS 2015-2016 presente nel sito [www.universitaly.it](http://www.universitaly.it), dedicato all'analisi delle opinioni dei laureati, in allegato c'è un file di dati e analisi degli stessi intitolato "Grafico B7 Livello di soddisfazione dei laureandi". I dati riportati nel quadro suddetto fanno riferimento a tale file. Sembra emergere, quindi, una incoerenza tra intestazione del quadro, che fa riferimento ai laureati, e dati utilizzati, che fanno riferimento ai laureandi. La Commissione Paritetica invita alla correzione o a un chiarimento.

Con riferimento alla sezione 3, "L'accompagnamento al mondo del lavoro", l'analisi della situazione sulla base dei dati è, anche in questo caso, pertinente e adeguatamente approfondita.

**Criticità:** Dall'analisi emerge una criticità a proposito del raccordo delle conoscenze acquisite durante il corso di laurea magistrale con le concrete esigenze formative incontrate nella professione: l'indicatore di riferimento passa da 58% a 32%.

**Proposte/Suggerimenti:** Seppure i dati si riferiscano al corso di laurea previgente, la Commissione Paritetica ritiene che la questione possa essere oggetto di approfondimento e monitoraggio e, eventualmente, di intervento correttivo. La Commissione Paritetica suggerisce di predisporre uno strumento idoneo a comprendere le cause (potrebbe dipendere dal fatto che l'attività lavorativa svolta non sia coerente con le figure professionali individuate negli obiettivi formativi; potrebbe dipendere anche dagli insegnamenti e dai corrispondenti programmi). La

Commissione Paritetica ritiene che uno strumento idoneo potrebbe essere il sistema personalizzato di rilevazione della posizione e delle prospettive occupazionali di cui all'intervento correttivo n. 1 della sotto-sezione 3-a della sezione 3, integrando il questionario con domande opportune se non già previste.

Con riferimento al Rapporto di Riesame annuale 2015, ma anche con riferimento al Rapporto di Riesame annuale 2014, l'attività di individuazione degli ambiti di miglioramento, attraverso interventi correttivi, appare soddisfacente. Nonostante la fase di analisi dei dati non faccia emergere criticità importanti, il CdS propone comunque interventi correttivi, mostrando capacità critica e propensione al miglioramento continuo. Nello specifico, il CdS ha formulato gli interventi correttivi che seguono:

- realizzazione di una procedura online per la gestione delle procedure di pre-accettazione delle candidature degli studenti stranieri; questo intervento correttivo ha l'obiettivo di predisporre i contenuti e le necessarie risorse tecnologiche affinché sia creata una procedura online in inglese che andrà a supportare la gestione delle comunicazioni per la candidatura e pre-accettazione degli studenti stranieri, attualmente svolta con prevalenti modalità cartacee e tramite l'uso di mezzi di comunicazione che si sono rivelati poco adeguati alle esigenze di selezione emerse; [obiettivo n. 1 della sezione 1-c]
- miglioramento dell'omogeneità della preparazione curriculare degli studenti ammessi al CdS in esame tramite la predisposizione di appropriate reading list e specifici homework di recupero; questo intervento correttivo ha l'obiettivo di ridurre la disomogeneità e le lacune nel livello di preparazione iniziale degli studenti, attraverso l'elaborazione di percorsi di recupero personalizzati; [obiettivo n. 1 della sezione 2-c]
- miglioramento del contenuto formativo sulla internazionalizzazione del CdS in esame, tramite appositi incontri o eventi (seminari) con la partecipazione di esponenti qualificati del mondo di imprese e istituzioni, marchigiano e non; questo intervento correttivo ha l'obiettivo di potenziare la serie di contatti con stakeholder ad alto grado di internazionalizzazione più rappresentativi e programmare con essi una serie di incontri finalizzati alla reciproca conoscenza e allo scambio di best practice, che può impattare positivamente sia sull'offerta formativa (attraverso un processo di continuo adattamento/miglioramento) sia sul tasso di occupabilità dei laureati, che comunque risulta essere già alto. [obiettivo n. 1 della sezione 3-c]

Per quanto riguarda la capacità di realizzare gli interventi correttivi proposti, dei nove interventi correttivi proposti nel Rapporto di Riesame annuale 2014, sei sono stati conseguiti (in alcuni casi prima della scadenza prefissata), uno è in ritardo e due sono stati abbandonati.

Gli interventi correttivi conseguiti sono:

- creazione del sito web in inglese al fine di potenziare i canali di comunicazione on line sulla offerta formativa; questo intervento correttivo appare particolarmente rilevante considerando che, per il CdS in esame, la platea dei destinatari è potenzialmente internazionale; [obiettivo n. 1 della sezione 1-a]
- miglioramento, all'interno del sito della Facoltà, dell'accessibilità alle informazioni sui corsi di studio; [obiettivo n. 3 della sezione 1-a]
- miglioramento dell'informazione sul CdS in esame e sulla sua specifica offerta ed esperienza formativa; [obiettivo n. 1 della sezione 2-a]
- messa a disposizione della guida non definitiva con i programmi degli insegnamenti prima dell'inizio delle lezioni; [obiettivo n. 2 della sezione 2-a]
- comprensione dell'attendibilità delle schede di valutazione della didattica compilate on line; questo intervento correttivo appare particolarmente rilevante considerando che le informazioni che conseguono alla elaborazione delle schede suddette sono fondamentali per l'attività di controllo; [obiettivo n. 3 della sezione 2-a]
- implementazione di un sistema personalizzato di rilevazione della posizione e delle

prospettive occupazionali dei laureati tramite apposito questionario; questo intervento correttivo appare particolarmente rilevante perché, considerando la particolare offerta formativa del CdS in esame, indirizzata alle realtà estere e internazionali, le banche dati correntemente utilizzate (per esempio, AlmaLaurea) riescono a soddisfare le esigenze informative solo in modo parziale. [obiettivo n. 1 della sezione 3-a]

Con riferimento all'intervento correttivo in ritardo (obiettivo n. 2 della sezione 1-a), avente a oggetto l'informatizzazione completa del modulo assegnazione tesi/rapporto finale, in realtà, per le funzionalità base, la nuova piattaforma di Facoltà è pronta all'utilizzo da parte degli studenti, ma si attendono ulteriori miglioramenti di funzionalità.

**Criticità:** Con riferimento al primo intervento correttivo abbandonato (obiettivo n. 2 della sezione 3-a), avente a oggetto il supporto nell'utilizzo della procedura "Job Placement", i tempi di attuazione si sono rilevati più lunghi del previsto, portando il CdS a desistere dal proseguire nel perseguimento dell'obiettivo. La Commissione Paritetica ritiene che le attività di supporto alla collocazione dei laureati nel mondo del lavoro sia particolarmente importante.

**Proposte/Suggerimenti:** riprendere in considerazione l'intervento correttivo in esame, modificando eventualmente le azioni da intraprendere per il suo conseguimento. Infine, sarebbe auspicabile l'introduzione di uno strumento di verifica e monitoraggio degli interventi correttivi posti in essere.

Con riferimento al secondo intervento correttivo abbandonato (obiettivo n. 3 della sezione 3-a), avente a oggetto il monitoraggio dei seminari tenuti negli insegnamenti in cui si coinvolgono figure del mondo del lavoro, l'azione prefissata non è stata attivata in quanto giudicata non prioritariamente inerente al fabbisogno formativo del CdS.

#### Quadro F Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La metodologia di rilevazione delle opinioni degli studenti è stata effettuata attraverso i questionari on line in linea con le direttive ANVUR e attraverso questionari cartacei. I risultati ottenuti attraverso le due procedure di rilevazione sostanzialmente concordano. Come scritto in precedenza, l'analisi dei risultati è stata fatta sulla base dei questionari on line. La risposta degli studenti, in termini di partecipazione alla rilevazione, è significativa.

**Criticità:** Si segnala che nel quadro B6 della Scheda SUA-CdS 2015-2016 presente nel sito [www.universitaly.it](http://www.universitaly.it), dedicato all'analisi delle opinioni degli studenti, in allegato c'è un file di dati e analisi degli stessi intitolato "Tabella B6. Opinioni studenti A.A. 2013-14. Questionari online". L'ultima colonna della tabella, intestata "Giudizi positivi" presenta valori errati: tali valori dovrebbero essere la somma dei valori delle colonne "Più sì che no" e "Decisamente sì", invece sono la somma delle colonne "Più no che sì" e "Più sì che no". I dati riportati nel quadro suddetto fanno riferimento ai valori corretti.

**Suggerimenti/Proposte:** La Commissione Paritetica invita alla correzione.

La Commissione Paritetica ha apprezzato l'intervento correttivo n. 3 proposto nel quadro 2-c del Rapporto di Riesame 2014. Esso era volto a comprendere l'attendibilità delle schede di valutazione della didattica compilate online. L'intervento correttivo è stato completato. L'analisi ha fatto emergere una sostanziale concordanza tra le valutazioni della didattica effettuate con le due procedure di compilazione dei questionari (online e cartacea).

La Commissione Paritetica ha apprezzato anche l'intervento correttivo n. 1 proposto nel quadro 3-c del Rapporto di Riesame 2014. Esso era volto a implementare un sistema personalizzato di rilevazione della posizione e delle prospettive occupazionali dei laureati del CdS tramite apposito questionario. L'esigenza dell'intervento correttivo deriva dalla specificità dei destinatari dell'offerta formativa e dalla difficoltà di acquisire informazioni successivamente alla laurea con i canali tradizionali. L'intervento correttivo in esame fa trasparire il valore che il CdS riconosce ai dati suddetti. L'intervento correttivo è stato completato, per quanto riguarda la costruzione del questionario e della piattaforma di somministrazione. La raccolta dati continuerà nel tempo.

I risultati dei questionari sono stati analizzati dal Coordinatore del CdS. Dal Rapporto Annuale di Riesame 2015 non risultano interventi correttivi che siano stati giustificati direttamente con i risultati dei questionari perché questi ultimi non hanno evidenziato criticità importanti.

#### **Quadro G** Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

I link ai siti sono fruibili. Si suggerisce di controllare la visualizzazione dei file pdf probabilmente non disponibile per motivi tecnici.

Le informazioni presenti nella scheda e nei link sono sostanzialmente corrette, complete e fruibili. I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informativi. Inoltre grazie all'intervento correttivo proposto nel Riesame annuale del 2014 e attuato nel 2015 (vedere Riesame Annuale 2015 quadro 2-a obiettivo 2) i programmi degli insegnamenti (Guida dello Studente) sono disponibili prima dell'inizio delle lezioni.

### **CORSO DI STUDIO IN SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE, CLASSE LM 16 FINANZA**

#### **Quadro A** Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

##### Progettazione del Corso di Laurea

Nella progettazione del Corso (Scheda SUA-CdS) l'iter procedurale composto dalle tre fasi: i) consultazione con le organizzazioni rappresentative ii) profilo professionale (funzione di contesto, competenze associate alla funzione, sbocchi professionali), iii) Obiettivi formativi specifici e risultati di apprendimento risulta sostanzialmente percorso. Nel dettaglio:

##### Consultazioni con le parti di interesse e studi di settore nella progettazione e modifica dell'offerta formativa

Dalla Scheda Sua quadro A1 le consultazioni risultano essere quelle di Ateneo mentre dal Riesame Ciclico 2015 Quadro 1-b risultano altre consultazioni con le organizzazioni rappresentative nelle quali l'ordinamento del corso ha riscosso un notevole consenso. Si può affermare che nella progettazione si è tenuto conto del parere espresso dalle organizzazioni in merito alle figure professionali e alle funzioni e competenze ad esse associate.

**Criticità:** Si osserva che le consultazioni presenti nella scheda Sua-CdS non sono aggiornate in quanto risalgono alle consultazioni di Ateneo del 23/01/2009 (Scheda Sua quadro A1) con il rappresentante della Provincia di Ancona, i Sindacati confederali, i rappresentanti delle associazioni di categoria, Collegi e Ordini Professionali (non specificati), Confindustria e Consiglio Studentesco. In tale incontro le parti hanno espresso parere positivo sulla progettazione.

La Commissione Paritetica apprezza il fatto che il CdS si è attivato per organizzare incontri con le rappresentanze come emerge dal Riesame Ciclico 2015 Quadro 1-b). Nella ristrutturazione dell'offerta formativa, il Responsabile del Corso di Studio ha proceduto ad una serie di consultazione informali con due esperti, il Dott. Matteo Cassiani (Presidente di CFA Society Italy) ed il Dott. Giampaolo Crenca (Presidente del Consiglio Nazionale Attuari) che hanno fornito indicazioni utili a disegnare struttura e contenuti dei nuovi percorsi attivati partecipando anche alla presentazione del corso stesso il 5/6/2015. Inoltre, il giorno 23/09/2015 è stato organizzato un incontro comune a tutti i CdS della Facoltà a cui erano stati invitati i rappresentanti delle istituzioni, del mondo del lavoro, delle imprese e delle professioni (banche e imprese locali; associazioni professionali e di categoria; istituzioni ed enti locali; rappresentanze sindacali).

Dall'analisi del Riesame ciclico emerge come la gamma degli enti e delle organizzazioni che hanno preso parte alla consultazione sia stata piuttosto limitata e, dunque, scarsamente rappresentativa a livello regionale, nazionale e internazionale.

**Proposte/Suggerimenti:** Alla luce dei numerosi contatti che gli stessi docenti del Corso di Studio hanno con aziende di spessore nazionale e internazionale sia per stage curriculari sia per la preparazione del rapporto finale (Riesame ciclico 2015 quadro 1-b) si suggerisce di predisporre degli incontri periodici, eventualmente effettuati attraverso video conferenze o effettuati in prossimità di eventi organizzati presso la Facoltà quali workshop, convegni nazionali e/o internazionali, seminari che possano essere di interesse per le imprese nazionali/internazionali, parti sociali e ordini professionali. Tale suggerimento è in linea con il secondo intervento correttivo presente nel Riesame ciclico 2015 quadro 1-c laddove si evidenzia il carattere sistematico che dovrebbero assumere tali momenti di confronto nonché la necessità di un maggiore coordinamento tra i responsabili dei diversi CdL, in quanto ciò potrebbe facilitare il raccordo con il mondo dei soggetti portatori di interessi esterni all'Università.

#### Coerenza di obiettivi formativi e domanda di formazione

A fronte di un calo nelle immatricolazioni, registrato a partire dall'A.A. 2012-2013, e al fine di migliorare l'offerta formativa adeguandola alle esigenze del mondo del lavoro nonché di facilitarne l'inserimento dei laureati, il Corso di Laurea Magistrale in Scienze Economiche e Finanziarie è stato profondamente ristrutturato a partire dall'A.A. 2015-2016, attraverso l'attivazione di tre nuovi curricula finalizzati ad offrire competenze specialistiche e altamente professionalizzanti nei settori bancario, finanziario e assicurativo. I tre curricula sono:

1. Curriculum in Banche e Mercati, orientato al settore bancario e finanziario, alla gestione finanziaria delle imprese e alle istituzioni monetarie e di regolamentazione;
2. Curriculum in Analista Finanziario, finalizzato alla preparazione per la certificazione di Chartered Financial Analyst (CFA) amministrata da CFA Institute, certificazione riconosciuta a livello internazionale;

3. Curriculum in Scienze Attuariali e Assicurative, indirizzato al mercato delle assicurazioni, della previdenza e delle scienze attuariali.

Il Responsabile del Corso di Studio si è avvalso della consulenza esterna di due esperti che hanno fornito indicazioni utili a disegnare l'offerta formativa dei nuovi percorsi attivati. Dalle osservazioni ricevute una volta completato il processo di ristrutturazione, è emerso che la nuova struttura del corso è coerente con le esigenze del sistema economico-finanziario.

Gli obiettivi formativi (Scheda Sua-Quadro A4.a, A4.b, A4.c) sono inoltre stati formulati seguendo le linee guida Europee e i quattro descrittori di Dublino sono stati espressi chiaramente.

I profili professionali che si intendono formare risultano chiari: a) posizioni, anche a livello dirigenziale, nelle istituzioni e nelle aziende del sistema bancario, finanziario ed assicurativo; b) posizioni specialistiche nelle analisi e nella gestione economico-finanziaria in istituzioni ed aziende; c) attività professionale nelle diverse professioni del settore finanziario; d) posizione di operatore nei mercati finanziari.

Per ciascun profilo sono chiaramente espressi anche la funzione in un contesto di lavoro, le competenze associate, e gli sbocchi professionali.

Risultano formalmente coerenti gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi (Scheda SUA-CdS - quadri A2, A3 e A4).

Gli sbocchi professionali sono coerenti con gli obiettivi del corso e con gli esiti delle consultazioni come si evince dai dati forniti da AlmaLaurea 2014 sui laureati. Altro dato a supporto di questa coerenza è il giudizio estremamente positivo che le aziende esprimono (questionari disponibili presso l'ufficio stage della Presidenza) sugli stagisti. Come emerge dal Riesame, quadro 3-b, nell'A.A. 2014-2015 sono stati attivati nell'ambito del CdL in questione 15 stage grazie a convenzioni con vari enti ed imprese. In particolare l'aspetto più significativo evidenziato dalle aziende riguarda il grado di partecipazione degli studenti, la regolarità di frequenza e l'impegno e la motivazione nel risolvere i problemi. I numerosi stage offerti annualmente agli studenti presso le aziende costituiscono veicolo indiretto di adeguamento dell'offerta formativa alle nuove esigenze del mercato.

Sulla base della più recente rilevazione di AlmaLaurea relativa al nostro Ateneo (anno 2014), il 72 per cento dei laureati del CdL si dichiara occupato ad un anno dal conseguimento della laurea; a tre anni la percentuale di occupati sale all'82 per cento. Tali percentuali risultano superiori rispetto alle altre LM della Facoltà.

Tra i laureati occupati, il 38 per cento afferma di utilizzare, nello svolgimento delle proprie mansioni lavorative, le competenze acquisite durante la LM. A tre anni dalla laurea, circa un laureato su due dichiara di utilizzare le competenze acquisite durante gli studi.

Il CdS evidenzia nel Riesame ciclico 2015 la necessità di ampliare lo spettro delle consultazioni con cui il CdS si interfaccia nella formazione di figure professionali adeguate alle richieste di mercato e suggerisce un preciso obiettivo nel Riesame Ciclico quadro 1-c.

La Commissione Paritetica ritiene l'obiettivo posto in essere nel quadro 1-c del Riesame 2015 ottima soluzione per rimuovere il carattere non sistematico delle consultazioni.

**Quadro B** Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

Le attività formative programmate sono coerenti con gli obiettivi formativi programmati.

Nell'ambito del CdS grande attenzione è riservata, del resto, sia nei confronti dell'organizzazione didattica nel complesso, che nei contenuti dei programmi, che nelle modalità di verifica delle competenze acquisite, affinché il tutto si realizzi tenendo conto di quelli che sono gli obiettivi specifici del corso. A tal fine le schede in cui sono riportati sia i programmi di insegnamento che tutte le altre informazioni utili vengono compilate da tutti i docenti in modo da rendere disponibili allo studente le informazioni necessarie. Tali schede vengono pubblicate ogni anno sulla pagina web del CdS al seguente indirizzo: <http://guida.econ.univpm.it/> e rese disponibili per gli studenti prima che abbiano inizio le lezioni

La Commissione, inoltre, condivide pienamente l'obiettivo di creare un servizio stabile di Advisory per gli studenti da parte dei docenti coinvolti nel CdS allo scopo di offrire ai primi un orientamento in itinere che li aiuti a declinare al meglio il proprio percorso di studi (vedi Riesame Ciclico 2015).

I singoli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento previsti e così anche i programmi che appaiono nella Guida dello Studente. Nella scheda di ogni insegnamento viene illustrato anche la modalità di accertamento. Il livello di informazione dei quadri A e B della Scheda SUA è adeguato.

**Criticità:** Il livello di informazione delle modalità di accertamento presenti nelle schede dei singoli insegnamenti non è completamente adeguato.

**Proposte/Suggerimenti:** a) Esplicitare meglio le modalità degli esami scritti ad esempio aggiungendo, quando possibile, un link alla pagina docente dove siano rese disponibili indicazioni dettagliate sulla durata della prova ed esempi di prova d'esame. Infine sarebbe utile introdurre nella scheda SUA CdS - quadro A5 - Prova Finale - un link dove siano reperibili le modalità di valutazione della tesi di Laurea e della carriera ai fini della formulazione del voto di Laurea.

**Quadro C** Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dalla rilevazione effettuata con i questionari sia online sia cartacei distribuiti agli studenti si evince che il CdS riscuote un grado di soddisfazione elevato (vedi anche riesame annuale 2015 quadro 2-b).

I metodi didattici adottati quali lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, risultano adeguati agli obiettivi di apprendimento. Questa adeguatezza è registrata sia dagli studenti iscritti sia dai laureati (dati AlmaLaurea - laureati anno 2014) che indicano un 68,5% di studenti che si iscriverebbe allo stesso corso e un grado di soddisfazione sul corso di Laurea che supera il 89,1% di risposte positive (con un 28% di decisamente sì).

Gli insegnamenti sono tenuti da docenti della Facoltà quasi sempre inquadrati nello stesso settore disciplinare dell'insegnamento impartito. Tutti i CV dei professori sono disponibili nel sito [www.univpm.it](http://www.univpm.it) e aggiornati. I contratti sono attribuiti a professionisti/docenti di spessore che contribuiscono proficuamente alla formazione delle figure professionali obiettivo del CdS. La Commissione Paritetica, pertanto, ritiene che il corpo docente è da considerarsi qualificato rispetto ai contenuti degli insegnamenti.

Gli studenti (rilevazione delle opinioni degli studenti A.A. 2013-2014) si ritengono molto soddisfatti del corpo docente per puntualità, chiarezza espositiva e disponibilità del docente (indice medio intorno all'80%). Inoltre sono soddisfatti (più del 70% di risposte positive) delle attrezzature e materiali didattici messi a disposizione. L'indice di soddisfazione appare buono (su valori compresi tra 0.6 e 0.8);

**Criticità:** si rileva come criticità l'indice delle domande D12 e D13 "Organizzazione complessiva degli insegnamenti accettabile" e "Carico di studio degli insegnamenti accettabile".

**Proposte/Suggerimenti:** La Commissione Paritetica suggerisce di inserire di introdurre lezioni di ripasso all'interno dei singoli corsi e/o di aumentare le esercitazioni al fine di meglio consolidare il processo di apprendimento degli studenti. Infine suggerisce di introdurre alcuni elementi curriculari nelle schede degli insegnamenti che saranno attribuiti ai docenti a contratto.

#### **Quadro D** Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1b) e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (programmi singoli corsi quadro B3) sono formalmente adeguati a verificare le conoscenze acquisite.

Il contenuto della SUA-CdS (quadro B1b) e l'illustrazione dei singoli insegnamenti elaborata dal corso di studio sono esaustivi per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento.

**Criticità:** Come già indicato nel commento al Quadro B, la Commissione Paritetica ritiene che i programmi dei singoli insegnamenti contengano una descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze che potrebbe essere migliorata.

**Proposte/Suggerimenti:** Esplicitare meglio le modalità degli esami scritti ad esempio aggiungendo un link alla pagina docente dove siano rese disponibili indicazioni dettagliate sulla durata della prova ed esempi di prova d'esame.

#### **Quadro E** Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (analizzare le modalità di esecuzione del processo di riesame)

Gli interventi correttivi proposti nel Rapporto Annuale di Riesame del 2014 sono stati attuati tranne l'obiettivo 1 del quadro 1-a - Informatizzare la compilazione del modulo di assegnazione tesi/rapporto finale, la cui parte software è stata realizzata e verrà resa disponibile agli studenti da Gennaio 2016.

Nel Rapporto Annuale di Riesame 2015 sono state proposti interventi correttivi per eliminare alcune criticità sollevate dalla commissione stessa nei precedenti quadri.

In particolare,

#### Quadro 1-c

**Obiettivo 1** –Monitorare la performance degli studenti in termini di CFU conseguiti nel primo anno di corso, al fine di evidenziare possibili differenze/squilibri tra i nuovi curricula attivati nell’A.A. 2015-16.

Questo obiettivo è stato introdotto per cercare di migliorare le performance degli studenti al fine di meglio evidenziare eventuali criticità nei tre curricula.

**Obiettivo 2:** Introdurre la figura di un Advisor di riferimento per ciascun studente iscritto al primo anno.

**Proposte/Suggerimenti:** In riferimento all’obiettivo 1, visto che i curricula sono di nuova istituzione, la Commissione suggerisce di fare un’analisi dei crediti ottenuti alla del primo anno al fine di comprendere se e in che misura vi siano differenze tra i tre curricula.

#### Quadro 2-c

**Obiettivo 1:** Comprendere l’opinione degli studenti circa i tre nuovi curricula attivati, al fine di individuare punti di forza e di debolezza della recente ristrutturazione del CdL.

**Obiettivo 2:** Mantenere aggiornato il sito web specifico per il CdL e utilizzarlo come strumento di comunicazione con gli studenti iscritti.

#### Quadro 3-c

**Obiettivo 1:** Diffondere informazioni di cui i docenti entrano in possesso inerenti a bandi, stage, premi di laurea e iniziative simili potenzialmente rivolte ai laureati del corso attraverso il sito web del CdL.

**Obiettivo 2:** Monitorare stabilmente le iniziative, all’interno dei singoli insegnamenti, che coinvolgono figure del mondo del lavoro, cercando di stimolarne l’organizzazione anche nei corsi in cui finora sono state assenti.

La Commissione esprime apprezzamento per tali obiettivi volti a monitorare l’efficacia dell’offerta formativa.

Il Rapporto di Riesame Ciclico del CdS evidenzia la necessità di allargare la consultazione delle rappresentanze del mondo del lavoro, creare un servizio stabile di Advisory per gli studenti e nominare un responsabile per ciascun curriculum attivato all’interno del CdS. Infatti gli obiettivi proposti sono:

#### Quadro 1-c

**Obiettivo 1:** Svolgere almeno una riunione l’anno con i corsi di studio magistrali della Facoltà, per riflettere sulla domanda di formazione e agire in modo coordinato.

**Obiettivo 2:** Arricchire il questionario di valutazione dei tirocini, per meglio cogliere eventuali esigenze formative da soddisfare.

**Obiettivo 3:** Verificare annualmente il raggiungimento degli obiettivi 1 e 2 richiamandoli nel riesame annuale.

**Proposte/Suggerimenti:** La Commissione apprezza la volontà di agganciare il CdS alla realtà lavorativa e di monitorare il raggiungimento degli obiettivi. Relativamente all'obiettivo 2 quadro 3-c del Rapporto Annuale di Riesame 2015 suggerisce di attuare uno strumento per valutare l'efficacia degli interventi posti in essere ad esempio monitorando alcuni indicatori (l'item relativo all'interesse verso la materia nei questionari di valutazione della didattica).

#### **Quadro F** Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La metodologia di rilevazione delle opinioni degli studenti è stata effettuata attraverso i questionari online in linea con le direttive ANVUR. La attendibilità dei risultati è confermata dalla sostanziale congruenza delle elaborazioni dei questionari cartacei (distribuiti nelle aule prima della fine delle lezioni) e quelli on-line. La risposta degli studenti, in termini di partecipazione alla rilevazione, è significativa con un più di 559 risposte.

I risultati dei questionari sono stati analizzati dal Coordinatore del CdS e utilizzati per migliorare il CdS con interventi correttivi quali quelli proposti nei quadri 1-c e 2-c del Riesame Annuale 2015 che mirano ad individuare punti di forza e di debolezza della recente ristrutturazione del CdL.

#### **Quadro G** Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS fatta eccezione per alcuni file pdf probabilmente non visualizzabili per motivi tecnici.

Le informazioni presenti nella scheda e nei link sono corrette, complete e fruibili. I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informativi.

## **CONCLUSIONI**

**I Corsi di Studio sono apprezzati dagli studenti e dai laureati sia per la qualità della didattica e delle strutture offerte. L'analisi dei Corsi mostra che i Presidenti dei medesimi coadiuvati dal CCdS hanno svolto un notevole lavoro nel tentativo di risolvere le problematiche emerse dai questionari sulla valutazione della didattica. La Commissione ritiene che tutti i CCdS hanno dimostrato capacità critica e propensione al miglioramento continuo. In relazione a ciò si segnala l'opportunità di trovare adeguati strumenti di valutazione dell'efficacia degli interventi correttivi posti in essere. La principale criticità riscontrata in diversi Corsi di Studio è quella della mancanza di consultazione periodiche formali e di studi di settore. Comunque questa criticità è nota ai CCdS che hanno attivato interventi correttivi adeguati al superamento della stessa.**

### SCHEMA DI SINTESI

<b>CdS / Classe</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>
ECONOMIA AZIENDALE L-18	Scarsa continuità negli incontri formali con le rappresentanze del mondo del lavoro; Aumento del numero dei fuori corso; flessione degli indicatori sulle conoscenze preliminari sufficienti e carico di studio accettabile.	Interventi correttivi mirati alla soluzione di tutte le principali criticità emerse dai questionari sulla valutazione della didattica Buoni gli indicatori dei Laureati 2014 sul grado di soddisfazione per il corso.
ECONOMIA E COMMERCIO L-33	Scarsa continuità negli incontri formali con le rappresentanze del mondo del lavoro; Aumento del numero dei fuori corso; Disallineamento corsi paralleli; flessione dell'indicatore carico di studio degli insegnamenti accettabile.	Interventi correttivi mirati alla soluzione di tutte le principali criticità individuate dalla Commissione Buoni gli indicatori dei Laureati 2014 sul grado di soddisfazione per il corso.
ECONOMIA E MANAGEMENT LM-77	Scarsa continuità negli incontri formali con le rappresentanze del mondo del lavoro; Flessione dell'indicatore sul carico di studio degli insegnamenti accettabile	Utilizzo di forme aggiuntive di dialogo con gli studenti (piattaforma e-learning) Buoni gli indicatori dei Laureati 2014 sul grado di soddisfazione per il corso.
INTERNATIONAL ECONOMICS AND BUSINESS	Scarsa continuità negli incontri formali con le rappresentanze del mondo del lavoro; disallineamento tra conoscenze acquisite e competenze del mercato del lavoro.	Buoni gli indicatori dei Laureati 2014 sul grado di soddisfazione per il corso.  Questionari sulla valutazione della didattica senza particolari criticità.
MANAGEMENT PUBBLICO E DEI SISTEMI SOCIO-SANITARI LM-77	N.A. (Vedi spiegazione pagina 8)	N.A. (Vedi spiegazione pagina 8)
ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEI SERVIZI SOCIALI LM-87	N.A. (Vedi spiegazione pagina 8)	N.A. (Vedi spiegazione pagina 8)
SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE LM 16	Consultazioni formali non aggiornate e di ambito locale; flessione dell'indicatore carico di studio degli insegnamenti accettabile.	Interventi correttivi mirati alla soluzione di tutte le principali criticità individuate dalla commissione  Buoni gli indicatori dei Laureati 2014 sul grado di soddisfazione per il corso.