

**RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE  
PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CP)  
FACOLTA' DI ECONOMIA "Giorgio Fuà"  
A.A. 2015/2016**

## Sommario

PREMESSA .....	3
CORSO DI STUDIO IN "Economia Aziendale", CLASSE L-18 .....	8
CORSO DI STUDIO IN "Economia e Commercio", CLASSE L-33 .....	14
CORSO DI STUDIO IN "Economia e Management", CLASSE LM-77 .....	20
CORSO DI STUDIO IN "International Economics and Commerce", CLASSE LM-56.....	25
CORSO DI STUDIO IN "Management Pubblico e dei sistemi socio-sanitari", CLASSE LM-77 .....	8
CORSO DI STUDIO IN "Organizzazione e gestione dei servizi sociali", CLASSE LM-87 .....	8
CORSO DI STUDIO IN "Scienze Economiche e Finanziarie", CLASSE LM-16 .....	32
CONCLUSIONI (Scheda di sintesi).....	38

## PREMESSA

### Composizione Commissione Paritetica

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Facoltà di Economia "G. Fuà" è stata istituita con D.R. 1002 ai sensi dell'art. 6 del Regolamento di Facoltà pervenuto il 10/01/2014 e modificata con D.R. 627 per allinearsi alle indicazioni del Presidio di Qualità che hanno suggerito di sostituire i Presidenti dei Corsi di Studio con altri membri del Consiglio di Corso di Studio.

Attualmente è composta dai seguenti membri:

<b>DOCENTI</b>		<b>STUDENTI</b>	
Nome	CdS/Area di Afferenza	Nome	CdS
Ciuffetti Augusto	Area Storia Economica Rappresentate del Corso di Studio - Economia Aziendale	Ascani Fabio	Economia e Commercio (EC)
Gallegati Marco	Area Economica Rappresentante del Corso di Studio - Scienze Economiche e Finanziarie	Cardarelli Francesca	Economia e Commercio (EC)
Giorgini Erika	Area Giuridica Commissione Analisi dati e verifica della attività didattica	Ccori Jamilee	Economia e Commercio (EC)
Ricciardo Lamonica Giuseppe	Delegato del Preside di Facoltà	Chiusolo Antonio	Economia e Management (EM)
Manelli Alberto	Area Finanza Aziendale Rappresentante del Corso di Studio in Economia e Commercio	Di Buò Alessia	Scienze Economiche e Finanziarie (SEF)
Poli Simone	Area Aziendale Rappresentante del Corso di Studio - Economia e Management	Kaborè Téwendé	Economia e Commercio (EC)
Recchioni Maria Cristina	Area Matematica Coordinatore della Commissione Didattica	Pinna Dario Francesco	Economia e Management
Spina Elena	Area Sociologica Rappresentante del Corso di Studio Management Pubblico e dei servizi socio sanitari	Rossi Paride	Economia e Commercio

Tamberi Massimo	Area Economica Rappresentante del Corso di Studio - International Economics and Commerce	Scardacchi Debora	International Economics and Commerce (BOS)
-----------------	---	----------------------	--

Il Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Facoltà di Economia "G. Fuà" è stato designato nel Consiglio di Facoltà del 27/01/2014 nella persona della Prof.ssa Maria Cristina Recchioni.

### **Corsi di Studio oggetto di analisi**

<b>Corso di Laurea</b>	<b>Classe</b>
Economia Aziendale	L-18
Economia e Commercio	L-33
<b>Corsi di Laurea Magistrale</b>	
Economia e Management	LM-77
International Economics and Commerce	LM-56
Management Pubblico e dei sistemi socio-sanitari	LM-77
Scienze Economiche e Finanziarie	LM-16

### **Riunioni della Commissione Paritetica A.A. 2015-2016**

7 Marzo 2016 Adeguamento RAD dei corsi di studio DM 270/2004 (LM-16, LM-56, LM-77) alle osservazioni CUN.

22 Marzo 2016 Offerta formativa, Calendario Attività didattiche, monitoraggio attività corsi di studio.

26 Aprile 2016 Requisiti di ammissione ai corsi di laurea e laurea magistrale A.A. 2016-2017; Regolamento didattico dei corsi di studio, Revisione regolamento Stage.

21 Giugno 2016 Approvazione piani di studio d'ufficio A.A. 2016-2017; iscrizione ai corsi di studio in regime di tempo parziale A.A. 2016-2017: approvazione piani di studio statutario; Consigli per la formulazione del piano degli studi dei corsi di laurea triennale; Orientamento offerta formativa A.A. 2016-2017.

4 Ottobre 2016 Parere Rapporti Annuali di Riesame 2015; Predisposizione di sottocommissioni per la stesura della relazione annuale secondo le linee guida del Presidio di Qualità; Eventuale prolungamento termini per ammissione alle lauree magistrali; Definizione di studente madre lingua inglese.

5 Dicembre 2016

Riunione con i nuovi rappresentanti degli studenti. Elezione del vice-presidente degli studenti.

Durante la riunione il presidente illustra alla Commissione i documenti e le modalità per la stesura della Relazione Annuale.

La Commissione Paritetica decide di dividersi nelle seguenti sottocommissioni:

### **Corsi di Laurea Triennali**

Economia e Commercio: Augusto Ciuffetti, Ricciardo Lamonica, Paride Rossi, Jamilee Ccori

Economia Aziendale: Alberto Manelli, Maria Cristina Recchioni, Ascani Fabio

### **Corsi di Laurea Magistrale**

Economia e Management: Erika Giorgini, Maria Cristina Recchioni, Antonio Chiusolo, Dario Francesco Pinna

International Economics and Commerce: Simone Poli, Maria Cristina Recchioni, Debora Scardacchi

Management Pubblico e dei Sistemi Socio Sanitari: Maria Cristina Recchioni, Elena Spina, Francesca Cardelli

Scienze Economiche e Finanziarie: Massimo Tamberi, Marco Gallegati, Alessia Di Buò

Le sottocommissioni sono composte da almeno uno studente del Corso di Studio oggetto della relazione (eccezion fatta per il Corso di Studio in Economia Aziendale e Management Pubblico e dei sistemi Socio-Sanitari in quanto non ci sono rappresentanti degli studenti iscritti a tali Corsi) e da almeno un professore che non sia membro del Corso di Studio.

La Commissione programma due ulteriori riunioni nelle giornate 13/12/2016 e **20/12/2016** con i seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Riunione del 13/12/2016 – Analisi dei documenti relativi ai Corsi di Studio, e dei dati relativi all'anno accademico 2015-2016 che verranno richiesti al Preside ed eventualmente al Presidio di qualità. Le sottocommissioni si confronteranno portando una prima bozza della relazione relativa al Corso di Studio sottoposto alla loro attenzione e verrà assemblata una prima versione da sottoporre al Consiglio di Facoltà
2. Riunione del 20/12/2016 (eventualmente telematica) – Discussione di eventuali osservazioni del Consiglio di Facoltà e predisposizione dei moduli pervenuti dal Nucleo di Valutazione.

13 Dicembre 2016 12:30-14:30 Incontro delle sottocommissioni per analizzare i documenti relativi ai Corsi di Studio e assemblare la versione da sottoporre al Consiglio di Facoltà.

Le sottocommissioni hanno impiegato circa 15 ore (di cui 5 per l'analisi dei dati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti) alla stesura delle relazioni dei singoli Corsi di Studio (lavoro individuale ed incontri informali).

I documenti utilizzati per la stesura delle schede relative ai Corsi di Studio incardinati nei due Dipartimenti della Facoltà di Economia sono:

- a) Scheda SUA – CdS: Economia Aziendale L 18, Economia e Commercio L33, Economia e Management LM 77, International Economics and Commerce, LM 56, Management Pubblico e dei Sistemi Socio-Sanitari, LM-77, Scienze Economiche e Finanziarie LM 16. Sono state consultate anche le Schede informativa dei CDS nel portale UNIVERSITY: [http://www.university.com/index.php/offerta/search/id\\_struttura/44/azione/ricerca](http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca)

Sono state consultate anche le schede SUA-CdS cartacee per verificare l'aggiornamento del quadro B3 – Docenti titolari dell'insegnamento.

- b) Rapporto Annuale di Riesame CdS: Economia Aziendale L18, Economia e Commercio L33, Economia e Management LM 77, International Economics and Commerce LM 56, Scienze Economiche e Finanziarie LM 16. <http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/1080010010400/M/984910010409/T/Riesame-Annuale-e-Ciclico-dei-Corsi-di-Studio>

- c) Rapporto di Riesame ciclico – CdS: Economia e Commercio L33, Economia e Management LM 77, Scienze Economiche e Finanziarie LM 16 <http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/1080010010400/M/984910010409/T/Riesame-Annuale-e-Ciclico-dei-Corsi-di-Studio>

- d) Relazione Annuale e Relazione sulla Valutazione della Didattica del Nucleo di Valutazione disponibile al sito <http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/984910010409/T/Assicurazione-qualita>

- e) Relazione annuale sullo stato del Sistema AQ formulata dal RQ di Facoltà/Dipartimento disponibile al sito: <http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/984910010409/T/Assicurazione-qualita>

- f) Dati AlmaLaurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati disponibili al sito:  
<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/984910010409/T/Assicurazione-qualita>
- g) Report Indicatori AVA-ISO disponibili al sito:  
<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/984910010409/T/Assicurazione-qualita>
- h) Questionari valutazione della didattica accessibili al sito:  
<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/1026710010400/M/984910010409/T/Questionari-di-valutazione-degli-studenti>
- i) Verbali Presidio Qualità di Ateneo:  
<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/375610010409/T/Notizie-relative-al-Nucleo-di-valutazione>
- j) Offerta formativa disponibile al sito: <http://www.econ.univpm.it/offerta-formativa> e al sito:  
<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offerta-didattica->
- k) Guida alla Facoltà disponibile al sito: <http://www.econ.univpm.it/content/guida-della-facolta>
- l) Verbali dei Consigli di Corso di Studio.

## **CORSO DI STUDIO IN ECONOMIA AZIENDALE, CLASSE L18 – Scienza dell'economia e della gestione aziendale**

**Quadro A** *Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo*

### **Progettazione del Corso di Laurea**

Il percorso indicato nella Scheda SUA-CdS, finalizzato a definire il contenuto del corso e i potenziali sbocchi professionali, è stato rispettato. In particolare, l'iter procedurale prevedeva tre fasi: i) consultazione con le organizzazioni rappresentative ii) definizione dei profili professionali (funzione di contesto, competenze associate alla funzione, sbocchi professionali), iii) identificazione degli obiettivi formativi specifici e dei risultati di apprendimento.

In base a quanto sotto evidenziato e alle risultanze presenti nella SUA, si può ritenere che sia stato seguito, nella progettazione del corso, l'iter procedurale proposto nel sistema di valutazione e che, quale risultanza finale, si sia registrata una sostanziale coerenza tra la domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, gli obiettivi formativi dichiarati dal CdS e i risultati di apprendimento previsti.

Consultazioni con le parti di interesse e studi di settore nella progettazione e modifica dell'offerta formativa.

Può certamente considerarsi positiva l'impostazione seguita dal CdS incentrata sull'ascolto delle istanze provenienti dalle forze sociali e imprenditoriali, soprattutto in un contesto di forte radicamento territoriale dell'attività accademica. In particolare, meritevole di menzione il fatto che tali incontri vengano periodicamente ripetuti allo scopo di evidenziare novità nelle attese del mondo del lavoro locale e regionale.

Proprio in questa logica deve leggersi quanto riportato dalla scheda SUA, laddove si evidenzia che, oltre quanto già fatto negli anni precedenti ad iniziare dal 2011 e poi anche nel 2015, un successivo incontro con le parti sociali presso la sede di San Benedetto del Tronto si è tenuto il 9 marzo 2016. Numerose sono state le categorie di interlocutori intervenuti (Consorzio Universitario Piceno, Ordini Dottori Commercialisti, Ordine Consulenti del lavoro, Confcommercio, CISL, Media, Associazioni terzo settore, Asur A.U.4, Associazioni Albergatori, studenti, enti locali, docenti della Facoltà di Economia). Dagli interventi delle parti sociali è emerso un consenso ampio e diffuso per l'attività formativa svolta dal Corso di Studio.

Importante richiamare in questa sede che negli incontri precedenti sono stati richiamati gli studi di settori svolti dal Consorzio Universitario Piceno su "Analisi dei principali effetti sociali ed economici del sistema universitario Piceno: analisi dei fabbisogni di imprese, ordini professionali, imprese e associazioni" (consultabile in originale sul sito del Consorzio Universitario Piceno [www.cup.ap.it](http://www.cup.ap.it)). Sono stati siglati accordi con l'Ordine dei Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili e con l'Ordine dei Consulenti del Lavoro come risulta dalla Guida ai Corsi di Laurea di Economia A.A.2015/2016 inserita on-line sul sito della Facoltà di Economia "G. Fuà". Negli incontri le parti hanno espresso apprezzamento dell'offerta formativa.

Inoltre la Commissione apprezza il respiro internazionale dato al Corso, sia attraverso gli accordi siglati dall'Ateneo, sia di quelli specifici della Facoltà. In particolare, l'Università Politecnica delle Marche ha stipulato accordi per la mobilità internazionale degli studenti



(Erasmus e altri Programmi Internazionali) e, sulla base di questo, la Facoltà di Economia ha predisposto apposito Regolamento relativo alla mobilità internazionale degli studenti. A tale scopo è prevista attività di assistenza agli studenti per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero (Erasmus) anche attraverso incontri informativi da parte di docenti del CdS presso la Sede di San Benedetto.

Poi, la Facoltà di Economia ha sviluppato accordi di collaborazione con Istituzioni Accademiche Internazionali. Con l'Università Agraria di Tirana - Facoltà di Economia e Agribusiness (indicata come UBT) Albania, ha stipulato un accordo per offrire agli studenti della UNIVPM - Facoltà di Economia e della UBT che parteciperanno al programma di scambio, la possibilità di conseguire, allo stesso tempo, il titolo di Laurea Triennale in Economia Aziendale- sede di San Benedetto del Tronto e la laurea triennale in Gestione del Turismo Rurale della UBT.

**Criticità:** Non si segnalano particolari criticità, avendo il CCdS provveduto a intervenire su quanto emerso nell'analisi della Commissione Paritetica dello scorso anno.

**Proposte/Suggerimenti:** La Commissione Paritetica suggerisce di predisporre una programmazione degli incontri con gli stakeholder, prevedendone se possibile uno all'anno, collegando a qualche evento universitario (proclamazione laureati, inizio anno accademico, presentazione corsi agli studenti delle superiori, ecc.) così da dargli il valore di una vera e propria ricorrenza.

#### Coerenza di obiettivi formativi e domanda di formazione

Gli obiettivi formativi (Scheda Sua-Quadro A4.a, A4.b, A4.c) sono stati formulati seguendo le linee guida Europee e i quattro descrittori di Dublino sono stati espressi chiaramente.

I profili professionali che si intendono formare sono chiari: a) quadro di funzione in imprese di piccole medie e grandi dimensioni nei settori industriali, commerciale, turistico e dei servizi; b) funzionario in amministrazioni pubbliche; c) funzionario presso organismi preposti allo sviluppo del territorio e del turismo; c) libero professionista. Per ciascun profilo sono chiaramente espressi anche la funzione in un contesto di lavoro, le competenze associate e gli sbocchi professionali.

Pertanto alla luce di quanto sopra esposto, si può affermare che risultano formalmente coerenti gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi (Scheda SUA-CdS - quadri A2, A3 e A4).

**Criticità:** Chiarezza del quadro A2.a della Scheda SUA.

**Proposte/Suggerimenti:** la Commissione Paritetica ribadisce la necessità di rivedere il quadro A2.a della scheda SUA, cercando di delineare in modo più chiaro le competenze associate, cioè le ulteriori competenze conoscitive che debbono possedere i laureati per svolgere la funzione in un contesto di lavoro delineate nel medesimo quadro.

**Quadro B** Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

Le attività formative previste sono coerenti con gli obiettivi formativi programmati e inoltre le azioni correttive indicate sono finalizzate ad un rafforzamento della suddetta coerenza. In tal senso meritevoli di menzione possono considerarsi gli interventi correttivi fissati dal CCdS nella Scheda del Riesame, nonché le modalità con cui si intende perseguirli nei prossimi anni: 1) migliorare l'efficacia delle attività di Tutorato e di Supporto alla didattica; 2) incrementare l'attività di supporto didattico per favorire l'apprendimento da parte degli studenti.

In linea generale si può senz'altro affermare che il riesame effettuato dal CCdS è stato efficace nell'individuare i problemi più rilevanti, analizzarne le cause e proporre soluzioni. Grande attenzione viene posta anche sugli effetti delle azioni correttive intraprese.

**Criticità:** nelle schede di valutazione redatte dagli studenti permane, così come già evidenziato lo scorso anno, una valutazione circa l'inadeguatezza delle conoscenze di base per affrontare il programma di alcuni corsi d'insegnamento. Questo punto critico è già stato sollevato e analizzato dal CCdS ed inserito nella scheda del riesame 2016 nel quadro 2-a, con indicate anche le azioni correttive attivate. Oltre, infatti, alle azioni di verifica attraverso dei test di ingresso sui corsi fondamentali del primo biennio, sono state rinforzate le attività di tutoraggio. È chiaro che per poter ottenere significativi miglioramenti sulla questione occorre attendere un lasso di tempo adeguato, per cui sarà compito della Commissione Paritetica monitorare con attenzione l'andamento di questo parametro.

I singoli insegnamenti previsti sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento prefissati e così anche i programmi che appaiono nella Guida dello Studente. Nella scheda di ogni insegnamento viene illustrato anche la modalità di accertamento. Il livello di informazione dei quadri A e B della Scheda SUA è adeguato. Come suggerito lo scorso anno, è stata migliorata la chiarezza circa le modalità di espletamento delle prove di esame, nonché riportata nella scheda SUA (quadro A5.a e A5.b) la spiegazione sulla modalità di valutazione del rapporto finale e sulla determinazione del voto di laurea.

**Proposte/Suggerimenti:** si propone di continuare e, per quanto possibile incrementare, ogni possibile azione di sostegno per ridurre il gap conoscitivo di base rispetto gli insegnamenti più complessi, attraverso test di valutazione all'ingresso e attività di tutoraggio.

**Quadro C** Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dalla rilevazione effettuata con i questionari compilati dagli studenti, frequentanti e non, si evince che il CdS riscuote un grado di soddisfazione elevato.

I metodi didattici adottati, quali lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, sono adeguati agli obiettivi di apprendimento. Questa adeguatezza è registrata sia dagli studenti (questionari sulla valutazione della didattica) e ancor più dai laureati (dati AlmaLaurea) che indicano un grado di soddisfazione sul corso di Laurea decisamente positivo.

Gli insegnamenti dei primi due anni sono tenuti prevalentemente da docenti di ruolo della Facoltà, quasi sempre inquadrati nello stesso settore disciplinare dell'insegnamento impartito. Tutti i CV dei professori sono disponibili nel sito [www.univpm.it](http://www.univpm.it) e aggiornati. I contratti sono attribuiti a professionisti e/o manager di spessore che contribuiscono proficuamente alla formazione delle figure professionali obiettivo del CdS. La Commissione Paritetica, pertanto,

ritiene che il corpo docente sia da considerarsi qualificato rispetto ai contenuti degli insegnamenti.

Utile notare che nella scheda del Riesame il CCdS segnala che nell'incontro del 19 gennaio 2016 con i tutor didattici e i rappresentanti degli studenti è emersa la necessità di maggior integrazione dei 2 moduli dell'insegnamento di Statistica. Tale problematica si collega principalmente al fatto che per la copertura di uno dei 2 moduli si sia dovuto ricorrere all'apporto di un docente esterno. Dall'a.a. 2016-2017 l'insegnamento di Statistica verrà coperto per intero da docenti di ruolo, pertanto la problematica troverà una immediata soluzione.

Come si evince dai questionari compilati, nei quali gli indici di gradimento si posizionano sempre stabilmente oltre l'80% di risposte positive o più che positive, gli studenti frequentanti, così come quelli non frequentanti si ritengono molto soddisfatti del corpo docente per puntualità, chiarezza espositiva e disponibilità del docente. Inoltre sono soddisfatti delle attrezzature e materiali didattici messi a disposizione.

**Criticità:** come già detto e come peraltro rilevato anche nella relazione dello scorso anno, gli indicatori che segnalano il livello di soddisfazione meno elevato sono quelli relativi alle "conoscenze preliminari possedute". Il CCdS ha preso atto della situazione ed ha già dallo scorso anno intrapreso i necessari interventi correttivi che si ritengono al momento adeguati e i cui risultati, comunque, vengono opportunamente monitorati per misurarne l'efficacia. La Commissione Paritetica apprezza lo sforzo posto in essere sia con azioni di supporto effettuate attraverso la settimana zero ed il tutorato istituito per le materie del biennio, sia attraverso i test sulle conoscenze preliminari (Rapporto Annuale di Riesame 2015 Quadri 2-a) e 2-c).

**Proposte/Suggerimenti:** si propone di continuare e, per quanto possibile incrementare, ogni possibile azione di sostegno per ridurre il gap conoscitivo di base rispetto gli insegnamenti più complessi, attraverso test di valutazione all'ingresso e attività di tutoraggio.

#### **Quadro D** Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1b) e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (programmi singoli corsi quadro B3) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite ed esplicitati in modo chiaro nella Guida della Facoltà.

Il contenuto della SUA-CdS (quadro B1b) e l'indicazione dei singoli insegnamenti elaborata dal CdS sono esaustivi per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento, in linea con la sollecitazione pervenuta dalla Commissione Paritetica che lo scorso anno aveva richiesto di migliorare nei programmi dei singoli insegnamenti la descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze.

**Criticità:** non si rilevano particolari criticità avendo il CCdS provveduto a intervenire su quanto emerso nell'analisi della Commissione Paritetica dello scorso anno.

**Proposte/Suggerimenti:** -

**Quadro E** Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (analizzare le modalità di esecuzione del processo di riesame)

Nel Rapporto Annuale di Riesame 2015 sono state proposti interventi correttivi per eliminare alcune criticità emerse dall'analisi dei dati (questionari studenti, dati AlmaLaurea e dati in ingresso). In particolare,

Quadro 1-c

Obiettivo 1 - Migliorare l'efficacia delle attività di Tutorato e di Supporto alla didattica

Questo obiettivo è stato identificato per migliorare la fruibilità delle attività di tutorato e di supporto alla didattica al fine di offrire un miglior servizio agli studenti, con particolare riferimento a coloro che segnalano particolari esigenze di supporto. Tali attività potrebbero contribuire a ridurre il numero dei fuori-corso e ridimensionare il fenomeno degli abbandoni.

**Proposte/Suggerimenti:** Dal confronto dei dati 2013-2014 e 2014-2015 emerge una buona performance del corso di Scienze Economiche Aziendali in termini di riduzione del numero dei fuori corso mentre sono in aumento gli studenti fuori corso del vecchio corso di Economia e Commercio ET03. Sarebbe necessaria una più puntuale comprensione delle cause e degli eventuali correttivi (ad esempio analizzare la provenienza geografica di tali studenti, il tipo di diploma, la particolare situazione economica ecc).

Quadro 2-c

Obiettivo 1 - Migliorare la fruibilità dell'accesso alla rete internet.

Questo obiettivo nasce dalla necessità di migliorare il supporto informatico nelle aule didattiche e nell'aula informatica. In tal senso si ritiene adeguato lo sforzo di verificare la possibilità di aggiornare le condizioni contrattuali di utilizzo della rete internet al fine di rendere più efficiente il servizio. In particolare, l'azione di miglioramento è stata attuata grazie alla struttura hardware (router) che ha permesso di avere il collegamento internet anche nelle aule, come emerge dal verbale del CCdS 20 aprile u.s.

Obiettivo 2 - Accrescere il livello delle conoscenze necessarie per affrontare adeguatamente gli esami che richiedono una base quantitativa (Matematica Generale, Economia Politica I, Statistica I, Complementi, Economia Politica II).

Si è già avuto modo nelle pagine precedenti di evidenziare come dai risultati dei test di "verifica delle conoscenze" svolti nell'A.A. 2015-2016, sia stato segnalato dagli studenti uno scarso livello di conoscenze su argomenti fondamentali per affrontare programmi di insegnamenti che richiedono una base quantitativa. Pertanto, si sono già individuati alcuni insegnamenti per i quali intensificare l'attività didattica mediante l'assegnazione agli studenti di esercizi applicativi su conoscenze preliminari e su argomenti specifici dell'insegnamento e, nel contempo prevedere, durante il corso, una "verifica intermedia" per monitorare l'acquisizione delle competenze di base necessarie ad affrontare gli insegnamenti "quantitativi". Sarà utile nel prosieguo monitorare gli effetti di un simile impegno, così come è lo stesso CCdS ha previsto di fare (si veda anche il verbale CCdS del 20 Aprile 2016).

### Quadro 3-c

Obiettivo 1 - Monitoraggio, in via sistematica, dei seminari tenuti nei corsi in cui si coinvolgono figure del mondo del lavoro.

Questo obiettivo consente di ottimizzare e rendere più efficace, da un lato, l'azione di orientamento per gli studenti e, dall'altro, una verifica continua della validità dell'offerta formativa rispetto alle evoluzioni subite dal mondo del lavoro. La mancanza di una conoscenza completa e organica di queste iniziative ha fino ad oggi impedito, di fatto, l'utilizzo delle informazioni che simili occasioni sono in grado di fornire.

Obiettivo 2 - Prevedere momenti di incontro con esponenti del mondo del lavoro, delle imprese, delle professioni, al fine di acquisire informazioni utili per identificare/aggiornare i fabbisogni formativi degli operatori economici.

Come si è già avuto modo di riportare nelle pagine precedenti, la definizione della domanda di formazione, così come gli sbocchi professionali che il CdS intende soddisfare, debbono tener conto informazioni puntuali e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze attese nei laureati. Pertanto, momenti di incontro con gli esponenti del mondo del lavoro, delle imprese, delle professioni risultano di particolare importanza per l'efficacia del CdS.

La Commissione Paritetica osserva che gli interventi correttivi proposti nel Rapporto Annuale di Riesame del 2015 sono stati attuati. L'efficacia di tali interventi potrà essere valutata solo nel medio periodo, cioè disponendo dei risultati di almeno due anni accademici. In ogni caso potrà essere utile verificare i primi risultati in modo da suggerire eventuali modifiche da apportare, fornendo così un quadro in tempo reale degli esiti delle azioni correttive.

**Criticità:** Non emergono criticità. La Commissione apprezza il lavoro svolto e invita, per i futuri riesami, a dare evidenza documentale delle ragioni che hanno condotto alla scelta degli interventi correttivi posti in essere.

**Proposte/Suggerimenti:** La Commissione propone di introdurre appositi strumenti per valutare l'efficacia delle misure messe in atto per migliorare il livello in ingresso degli studenti. Propone di svolgere esercitazioni mirate su discipline di base dirette agli studenti con carenze gravi in ingresso. Tali esercitazioni, svolti da tutor parallelamente ai corsi principali, potrebbero prevedere prove intermedie volte a misurare il recupero delle conoscenze. La Commissione invita il CCdS a proseguire l'attività di coordinamento verticale ed orizzontale come discusso nel Verbale del 20/06/2016.

### Quadro F Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

La metodologia di rilevazione delle opinioni degli studenti è stata effettuata attraverso i questionari online in linea con le direttive ANVUR. La risposta degli studenti, in termini di partecipazione alla rilevazione, è certamente significativa considerata la numerosità dei dati registrati.

I risultati dei questionari sono stati analizzati dal Coordinatore del CdS e utilizzati per intraprendere azioni di miglioramento come ad esempio l'introduzione di test di verifica della conoscenze preliminari per i corsi base di primo e secondo anno.

**Criticità:** Non risultano particolari criticità nell'analisi e l'utilizzo dei questionari.

**Proposte/Suggerimenti:** Dall'analisi dei dati 2014.2015 risultano degli insegnamenti con un numero basso di risposte ai questionari. La Commissione invita il Consiglio di Corso di Studio ad una riflessione su questi dati ed esprime piena soddisfazione per la serietà con cui tali dati sono analizzati.

**Quadro G** Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le parti della SUA-CdS pubblicate sul sito di Ateneo sono compilate con le informazioni richieste. Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CdS eccezion fatta per alcuni file pdf non visualizzabili probabilmente per motivi tecnici.

Le informazioni presenti nella scheda e nei link sono corrette, complete e fruibili. I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informativi.

Si segnala di inserire nel sito di Facoltà la Scheda-SUA-CdS aggiornata o meglio inserire il link a quella di Ateneo.

**Criticità:** Non risultano criticità.

**Proposte/Suggerimenti:** rendere accessibili nel quadro B3 – i link ai docenti e ai CV dei medesimi che non sono attivi per qualche motivo tecnico ed inserire nel sito di Facoltà il link alla Scheda di Ateneo.

## **CORSO DI STUDIO IN ECONOMIA E COMMERCIO, CLASSE L-33**

**Quadro A** Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

### Progettazione del Corso di Laurea

L'iter procedurale, indicato nella Scheda SUA-CdS, rivolto a definire il corso e i potenziali sbocchi professionali, è stato rispettato. Tale percorso prevede tre fasi: i) consultazione con le organizzazioni rappresentative ii) profilo professionale (funzione di contesto, competenze associate alla funzione, sbocchi professionali), iii) Obiettivi formativi specifici e risultati di apprendimento. Nella realizzazione di tale percorso si evidenzia una sostanziale coerenza tra la domanda di formazione proveniente dalla realtà professionale di riferimento, gli obiettivi formativi fissati dal CdS e i risultati di apprendimento previsti.

### Consultazioni con le parti di interesse e studi di settore nella progettazione e modifica dell'offerta formativa

Dalla Scheda Sua aggiornata e dal Riesame ciclico 2015 risultano diverse consultazioni e sistematici rapporti con le organizzazioni rappresentative, le quali hanno mostrato un notevole consenso nei confronti dell'ordinamento del corso. Nella progettazione, dunque, si è tenuto conto del parere espresso dalle organizzazioni sia in merito alle figure professionali, sia per quanto riguarda le funzioni e le competenze ad esse associate.

Dalla Scheda Sua aggiornata e dal Riesame ciclico 2015 non emergono ulteriori incontri rispetto alle consultazioni di Ateneo del 23/01/2009 (con il rappresentante della Provincia di Ancona, i Sindacati confederali, i rappresentanti delle associazioni di categoria, i Collegi e gli Ordini Professionali, anche se non specificati, la Confindustria e il Consiglio Studentesco), e agli incontri con le rappresentanze del 22/04/2015 (incontro con l'ordine dei Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili della Provincia di Ancona con i quali si è discussa l'adeguatezza dell'offerta formativa) e del 23/09/2015 (incontro tra la Facoltà e il CdS e i rappresentanti della Cisl, della Cgil, della Confagricoltura e della Coldiretti). Nel corso di questi incontri sono emersi giudizi positivi sulla progettazione e sulle capacità dei laureati.

Come si evince dai verbali del CCdS del 15/03/2016 e 26/04/2016, nell'ambito delle attività di orientamento per gli studenti del secondo anno, la proposta di organizzare delle giornate con i rappresentanti delle varie professioni risulta essere molto apprezzata, in quanto tali incontri si possono considerare anche come occasioni di confronto periodico con le parti sociali. È in questa direzione, del resto, che si muove l'incontro organizzato il 10/05/2016 con il Presidente dell'Associazione Nazionale Tributaristi Italiani e il presidente dell'Ordine dei Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili di Ancona.

**Criticità:** Nonostante questi incontri si rilevano alcune criticità già evidenziate nella precedente relazione annuale quali mancanza di programmazione, consultazioni a livello internazionale e studi di settore. Del resto, questi limiti emergono anche dal verbale del CCdS del 26/01/2016.

**Proposte/Suggerimenti:** Si ribadisce la necessità di predisporre degli incontri periodici, mediante una programmazione che preveda incontri anche telematici oppure momenti di confronto organizzati in prossimità di eventi previsti presso la Facoltà che possano essere di interesse per le imprese nazionali/internazionali, le parti sociali e gli ordini professionali. È opportuno indicare un responsabile della azione.

## Coerenza di obiettivi formativi e domanda di formazione

Gli obiettivi formativi sono inoltre stati formulati seguendo le linee guida Europee e i quattro descrittori di Dublino sono stati espressi chiaramente. Si apprezzano i ripetuti inviti del presidente del CCdS rivolti ai docenti, affinché i programmi dei singoli corsi siano formulati alla luce degli obiettivi formativi individuati dal CdS e le schede riviste adottando i descrittori di Dublino (Verbale del CdS del 15/03/2016).

Le esigenze della domanda di formazione risultano accolte, in quanto i profili professionali che si intendono formare sono espressi in modo chiaro: a) quadro di funzione in imprese di piccole medie e grandi dimensioni nei settori industriali, commerciale, turistico e dei servizi, b) funzionario in amministrazioni pubbliche c) libero professionista. Per ciascun profilo sono chiaramente espressi anche la funzione in un contesto di lavoro e gli sbocchi professionali. Le competenze associate dovrebbero essere meglio espresse.

Infine risultano formalmente coerenti gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi (Scheda SUA-CdS - quadri A2, A3 e A4). La Commissione apprezza l'inserimento nell'offerta formativa di insegnamenti di area economica e quantitativa impartiti in lingua inglese in quanto coerenti con l'obiettivo di formazione di quadri operanti anche a livello internazionale. Apprezzabile anche l'individuazione di un percorso formativo per "revisore contabile" dopo la consultazione con l'ordine dei Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili della Provincia di Ancona del 22 Aprile 2015.

**Criticità:** Il CdS evidenzia nel Riesame ciclico 2015 il carattere "locale" del mondo produttivo con cui il CdS si interfaccia nella formazione di figure professionali adeguate alle richieste di mercato e suggerisce due precisi obiettivi nel Riesame Ciclico quadro 1-c. Inoltre si segnala la necessità di maggior chiarezza del quadro A2.a della Scheda SUA.

**Proposte/Suggerimenti:** queste criticità, in particolare il carattere locale delle consultazioni, risultano affrontate attraverso l'individuazione di precisi obiettivi nel quadro 1-c del Riesame Ciclico 2015, "Miglioramento e aggiornamento della definizione delle figure professionali formate dal Cds all'interno della Scheda Sua". Risulta accettata l'indicazione di un responsabile per gli interventi correttivi da operare per il miglioramento e l'aggiornamento delle figure professionali. Relativamente al quadro A2.a si suggerisce di delineare in modo più chiaro le competenze associate, cioè le ulteriori competenze conoscitive che debbono possedere i laureati per svolgere la funzione in un contesto di lavoro delineate nel medesimo quadro.

## Quadro B Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

Le attività formative programmate sono coerenti con gli obiettivi formativi programmati ed inoltre le azioni correttive già intraprese (Riassetto OFA, introduzione corsi in lingua inglese e percorso per revisore contabile presenti nel Rapporto Annuale di Riesame 2015) rafforzano questa coerenza.

I singoli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento previsti e così anche i programmi che appaiono nella Guida dello Studente. Nella scheda di ogni insegnamento viene illustrato anche la modalità di accertamento. Il livello di informazione dei Quadri A e B della Scheda SUA è adeguato.



**Criticità:** La Commissione non riscontra particolari criticità. La criticità sul livello di informazione delle modalità di accertamento presenti nelle schede dei singoli insegnamenti risulta superata, in quanto le modalità degli esami scritti risultano esplicitate con maggiore attenzione. Allo stesso modo è accolto il suggerimento di presentare i curricula e informazioni più dettagliate sui docenti a contratto, insieme ai loro programmi di insegnamento (Verbale del CCdS del 26/01/2016).

**Proposte/Suggerimenti:** Si invita il CCdS a valutare l'opportunità dell'inserimento di un link, sulla scheda di ogni singolo insegnamento, alla pagina docente (insegnamenti del primo semestre del primo anno) o alla piattaforma e-learning dove sia reperibile il materiale didattico. Dal verbale del CCdS del 26/01/2016 si rileva come l'inserimento del link è rinviato a successivi approfondimenti.

**Quadro C** Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dalla rilevazione effettuata con i questionari sulla valutazione della didattica sia online sia cartacei distribuiti agli studenti si evince che il CdS riscuote un grado di soddisfazione elevato (vedi anche Rapporto Annuale di Riesame 2015 quadro 2-b).

I metodi didattici adottati quali lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, sono adeguati agli obiettivi di apprendimento. Questa adeguatezza è registrata sia dagli studenti frequentanti, sia dai laureati (dati AlmaLaurea - laureati aggiornati a maggio 2016) che indicano un 82% di studenti che si iscriverebbe allo stesso corso (con un 75% che si iscriverebbe allo stesso ateneo) e un grado di soddisfazione sul corso di Laurea che si attesta intorno al 92% delle risposte positive (con un 38% di decisamente sì, più alto rispetto alle precedenti rilevazioni).

Gli insegnamenti dei primi due anni sono tenuti da docenti della Facoltà quasi sempre inquadrati nello stesso settore disciplinare dell'insegnamento impartito. Tutti i CV dei professori sono disponibili nel sito [www.univpm.it](http://www.univpm.it) e aggiornati. I corsi di insegnamento sono attribuiti attraverso contratti a professionisti di spessore che contribuiscono proficuamente alla formazione delle figure professionali obiettivo del CdS. La Commissione Paritetica, pertanto, ritiene che il corpo docente è da considerarsi qualificato rispetto ai contenuti degli insegnamenti.

Gli studenti (rilevazione delle opinioni degli studenti A.A. 2015-2016) si ritengono molto soddisfatti del corpo docente per puntualità, chiarezza espositiva e disponibilità del docente e sono soddisfatti delle attrezzature e materiali didattici messi a disposizione (la percentuale delle risposte positive è sempre oltre l'80% e in alcuni casi anche oltre il 90%). La percentuale delle risposte positive è al di sopra del 70% anche per le domande su "conoscenze preliminari possedute ritenute sufficienti" e su "carico di studio degli insegnamenti proporzionale ai crediti". Nonostante tale quadro estremamente positivo, da un'analisi più attenta ed approfondita riferita ai singoli insegnamenti (dati A.A. 2014-2015) emergono delle criticità, che riguardano i livelli di gradimento, da parte degli studenti, in merito a specifici insegnamenti come di seguito indicato.

**Criticità:** Risultano tre criticità significative relative ad insegnamenti le cui risposte positive sono inferiori al 50% sulle voci "conoscenze preliminari possedute sufficienti per la comprensione degli argomenti", "corrispondenza tra crediti assegnati e carico degli insegnamenti" e "materiale didattico adeguato".

La Commissione sottolinea che le criticità segnalate sono relative ai dati 2014-2015 e sono in numero limitato ma necessitano comunque di monitoraggio. La Commissione, visti i risultati parziali dei questionari A.A. 2015-2016 e viste le azioni di miglioramento messe in atto dal CCdS, si aspetta che tali criticità non siano più presenti nei dati relativi ai questionari sulla valutazione della didattica dell'anno accademico 2015-2016.

A supporto di tale aspettativa è anche la riduzione del numero degli studenti fuori corso registrata nei dati 2015-2016 da imputare, probabilmente, alle azioni di supporto effettuate attraverso la Settimana Zero ed il tutorato istituito per le materie del biennio.

**Proposte/Suggerimenti:** Il CCdS ha ampiamente trattato il problema dei fuori corso e delle difficoltà sulle conoscenze preliminari nel Rapporto Annuale di Riesame 2015 proponendo come intervento correttivo la prorogabilità del contratto dei tutor oltre la fine dell'anno solare e fino all'entrata in servizio dei nuovi tutor (quadro 1-c), in modo che sia gli studenti fuori corso, sia gli studenti in difficoltà a causa di scarse conoscenze in ingresso, possano usufruire del servizio in modo continuo.

La Commissione Paritetica condivide l'intervento e suggerisce che i docenti del primo e secondo anno assegnino esercizi con cui gli studenti possano testare in itinere il loro livello di preparazione o prendere coscienza immediatamente delle loro difficoltà.

Infine, nella precedente relazione annuale era stata rilevata come un'evidente criticità il disallineamento dei corsi paralleli. Il CdS ha fatto un grande sforzo per rendere omogenei i programmi e le modalità di esame dei corsi paralleli, mettendo in atto l'intervento correttivo di allineamento didattico dei corsi sdoppiati in classi parallele. La Commissione invita il CCdS a monitorare l'efficacia degli interventi posti in essere.

#### **Quadro D** Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1b) e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (programmi singoli corsi quadro B3) sono formalmente adeguati a verificare le conoscenze acquisite.

Il contenuto della SUA-CdS (quadro B1b) e l'illustrazione dei singoli insegnamenti elaborata dal corso di studio sono esaustivi per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento.

Le criticità evidenziate nella precedente relazione, riguardanti la descrizione delle modalità di accertamento presenti nelle schede dei singoli insegnamenti (Guida della Facoltà), risultano superate attraverso una descrizione più dettagliata delle stesse. Le modalità degli esami scritti sono espresse in modo più puntuale, anche se resta la necessità di fornire indicazioni più dettagliate sulla durata della prova e sulle caratteristiche stesse della prova d'esame.

**Criticità:** non emergono criticità.

**Proposte/Suggerimenti:** -

**Quadro E** Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (analizzare le modalità di esecuzione del processo di riesame)

Nel Rapporto Annuale di Riesame 2015 sono state proposti interventi correttivi per eliminare alcune criticità sollevate dalla commissione stessa nei precedenti quadri.

In particolare,

**Quadro 1-c**

**Obiettivo 1 – Prorogabilità del contratto dei tutor oltre la fine dell'anno solare e fino all'entrata dei tutor selezionati dalle graduatorie dell'anno successivo**

Questo obiettivo è stato introdotto per cercare di limitare il numero dei fuori corso, ma si può utilizzare anche per ridurre il carico degli insegnamenti e in alcuni casi colmare le lacune in ingresso.

**Proposte/Suggerimenti:** Non risulta che sia stata effettuata un'analisi dei fuori corso, al fine di comprendere quanti siano gli studenti lavoratori. Dal verbale del CCdS del 26/01/2016 risulta chiara la volontà di pubblicizzare in modo adeguato la possibilità delle iscrizioni come studenti part-time, ma l'intera questione è rimandata a successivi approfondimenti.

**Quadro 2-c**

**Obiettivo 1 – Allineamento didattico dei corsi sdoppiati/triplicati in classi parallele.** Questo obiettivo è molto apprezzato dagli studenti e mira ad assicurare sia la qualità della didattica sia di ridurre forti disparità di valutazione. Su questo tema è stato individuato un responsabile dell'azione correttiva e le criticità sono emerse dal verbale del CCdS e poi nel Rapporto di Riesame.

**Obiettivo 2 - Anticipo dell'incontro di orientamento all'inizio delle lezioni del primo semestre in modo che gli studenti possano scegliere gli insegnamenti subito seguire le lezioni.**

Questo obiettivo permette di evitare migrazioni di studenti tra i vari insegnamenti al fine di scegliere quelli di interesse ed è molto apprezzato da tutta la Commissione.

**Quadro 3-c**

**Obiettivo 1 - Valorizzazione dello sbocco professionale di revisore contabile presso gli studenti del II anno**

Questo obiettivo è un tentativo efficace per mettere in evidenza una delle possibilità offerte dal mercato. Nel complesso, gli sbocchi professionali sono coerenti con gli obiettivi del corso e con gli esiti delle consultazioni come si evince dal grado di soddisfazione espresso dai laureati sul Corso di Studio (dati AlmaLaurea sui laureati aggiornati a maggio 2016). Altro dato a supporto di questa coerenza è il giudizio estremamente positivo che le aziende esprimono sugli stagisti (dati disponibili presso l'ufficio stage della Facoltà). Inoltre i numerosi stage offerti annualmente agli studenti presso le aziende costituiscono veicolo indiretto (attraverso i questionari di valutazione sull'operato dello stagista da parte dell'azienda) di adeguamento

dell'offerta formativa alle nuove esigenze del mercato ma soffrono del fatto che la maggioranza delle aziende hanno carattere locale.

La Commissione Paritetica osserva che gli interventi correttivi proposti nel Rapporto Annuale di Riesame del 2015 sono stati attuati. L'efficacia di tali interventi, considerando che alcuni sono stati rinviati a successivi approfondimenti, si potrà valutare solo nel medio periodo, cioè disponendo dei risultati di più anni accademici.

Il Rapporto di Riesame Ciclico 2015 del CdS evidenzia i seguenti obiettivi:

### **Quadro 1 c**

**Obiettivo 1:** Miglioramento e aggiornamento della definizione delle figure professionali formate dal Cds all'interno della Scheda Sua

**Obiettivo 2:** Miglioramento delle consultazioni con istituzioni, parti sociali e organizzazioni di categoria

### **Quadro 2-c**

**Obiettivo 1:** Acquisizione e disponibilità dei dati sugli esiti degli esami dei singoli insegnamenti.

### **Quadro 3-c**

**Obiettivo 1:** Realizzazione e pubblicazione on line di un Rapporto di Cds.

**Criticità:** non emergono particolari criticità.

**Proposte/Suggerimenti:** La Commissione condivide pienamente i primi tre obiettivi. Per quanto riguarda il terzo obiettivo chiede di valutare se non ci sia sovrapposizione tra il report e la Scheda Sua-CdS. Suggerisce, infine, di dare maggior traccia documentale delle motivazioni che hanno condotto alla scelta delle attività di miglioramento poste in essere. Chiede infine di proseguire con l'attività di coordinamento verticale ed orizzontale degli insegnamenti discussa nel Verbale del CCdS del 21/06/2016.

### **Quadro F** Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La metodologia di rilevazione delle opinioni degli studenti è stata effettuata attraverso i questionari online in linea con le direttive ANVUR. La attendibilità dei risultati è confermata dalla sostanziale congruenza delle elaborazioni dei questionari cartacei (distribuiti nelle aule prima della fine delle lezioni) e quelli on-line. La risposta degli studenti, in termini di partecipazione alla rilevazione, è significativa con un più di 3200 risposte per ogni item dei questionari in aula e circa 5464 risposte per i questionari online.

I risultati dei questionari sono stati analizzati dal Coordinatore del CdS e utilizzati per migliorare il CdS con interventi correttivi quale l'intervento correttivo proposto nel quadro 1-c e i due interventi proposti nel quadro 2-c che mirano sia ad alleviare il carico degli insegnamenti sia a ridurre il numero dei fuori corso e l'aumento del tempo medio di Laurea.

**Criticità:** Tenendo conto dell'andamento degli iscritti (immatricolati) che da 456 nel 2014/2015 passa a 486 nel 2015/2016, l'aumento del tempo medio di Laurea può essere spiegato anche con la presenza di numerosi studenti non frequentati 909 su 1239.

**Proposte/Suggerimenti:** Occorre pubblicizzare meglio la possibilità di iscriversi part-time sul sito, ma come già evidenziato tale azione è stata rinviata da parte del CCdS a successivi approfondimenti.

**Quadro G** Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CdS presente nel sito di Ateneo.

Le informazioni presenti nella scheda e nei link sono corrette, complete e fruibili. I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informativi. Inoltre grazie agli interventi correttivi degli anni passati i programmi degli insegnamenti (Guida dello Studente) sono disponibili prima dell'inizio delle lezioni.

**Criticità:** Non risultano criticità.

**Proposte/Suggerimenti:** rendere accessibili nel quadro B3 – i link ai docenti e ai CV dei medesimi che non sono attivi per qualche motivo tecnico ed inserire nel sito di Facoltà il link alla Scheda di Ateneo.

## **CORSO DI STUDIO IN ECONOMIA E MANAGEMENT, CLASSE LM-77**

**Quadro A** Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

### Progettazione del Corso di Laurea

Nella progettazione del Corso (Scheda SUA-CdS) l'iter procedurale composto dalle tre fasi: i) consultazione con le organizzazioni rappresentative ii) profilo professionale (funzione di contesto, competenze associate alla funzione, sbocchi professionali), iii) Obiettivi formativi specifici e risultati di apprendimento risulta sostanzialmente percorso. Nel dettaglio:

### Consultazioni con le parti di interesse e studi di settore nella progettazione e modifica dell'offerta formativa

Dalla Scheda Sua quadro A1 le consultazioni risultano essere quelle di Ateneo tenutesi nel 2009 e del 2015 quali ad esempio il rinnovo della Convenzione con l'Ordine dei dottori commercialisti e la stipulazione di quella con gli Ordini provinciali dei consulenti del lavoro e l'iniziativa Talenti per la crescita svolto in collaborazione con la Camera di Commercio di Ancona. Possiamo quindi affermare che nella progettazione si è tenuto conto del parere espresso dalle organizzazioni in merito alle figure professionali e alle funzioni e competenze ad esse associate.

Più nel dettaglio, le consultazioni presenti nella scheda Sua-CdS sono state aggiornate al 2015, in quanto – oltre alle consultazioni di Ateneo del 23/01/2009 (Scheda Sua quadro A1.a) con il rappresentante della Provincia di Ancona, i Sindacati confederali, i rappresentanti delle associazioni di categoria, Collegi e Ordini Professionali (non specificati), Confindustria e Consiglio Studentesco – risultano altresì quelle tenute presso la Facoltà il 22 aprile 2015: con rappresentanti ordine commercialisti ed esperti contabili svolto congiuntamente con CdL triennale in Economia e Commercio e del giorno 23/09/2015 con i rappresentanti Cisl e Cgil, Confagricoltura e Coldiretti. Confagricoltura e Coldiretti i quali hanno espresso parere molto positivo sulle capacità dei laureati della Facoltà di Economia,

Si fa presente, tuttavia, che sia nella scheda Sua-CdS, sia nei verbali del Consiglio di Corso di Studio non risultano consultazioni avvenute nel 2016.

Le consultazioni in forma continua avvengono principalmente attraverso le esperienze dei tirocini, gli incontri annuali con il mondo delle imprese e delle professioni e i seminari organizzati all'interno dei singoli insegnamenti.

**Criticità:** Dall'analisi della scheda SUA permangono tuttavia alcuni punti di debolezza: 1) mancanza di studi di settore come strumento da affiancare potenzialmente alla consultazione diretta con le rappresentanze, 2) assenza di consultazioni formali a livello internazionale oltre alla mancanza di programmazione di consultazioni nazionali annuali.

**Proposte/Suggerimenti:** si suggerisce di predisporre una programmazione maggiormente sistematica degli incontri periodici con le organizzazioni rappresentative eventualmente anche effettuati attraverso video conferenze o effettuati in prossimità di eventi organizzati presso la Facoltà quali workshop, seminari o convegni internazionali per discutere eventuali esigenze formative specifiche del mercato internazionale.

### Coerenza di obiettivi formativi e domanda di formazione

Gli obiettivi formativi sono stati formulati seguendo le linee guida europee e i quattro descrittori di Dublino sono stati espressi chiaramente.

I profili professionali che si intendono formare sono chiari: a) manager di funzione in imprese di qualsiasi settore e dimensione, b) manager generalista in imprese di qualsiasi settore e dimensione, c) libero professionista/consulente direzionale, d) funzionario o dirigente in pubbliche amministrazioni. Per ciascun profilo sono chiaramente espressi anche la funzione in un contesto di lavoro e gli sbocchi professionali, mentre le competenze associate alla funzione non risultano ancora descritte in modo chiaro e dettagliato.

Infine, risultano formalmente coerenti gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi.

**Criticità:** Chiarezza del quadro A2.a della Scheda SUA.

**Proposte/Suggerimenti:** la Commissione Paritetica ribadisce la necessità di rivedere il quadro A2.a della scheda SUA, cercando di delineare in modo più chiaro le competenze associate, cioè le ulteriori competenze conoscitive che debbono possedere i laureati per svolgere la funzione in un contesto di lavoro delineate nel medesimo quadro.

### Quadro B Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

Le attività formative previste all'interno del corso sono coerenti con gli obiettivi formativi programmati, i singoli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento previsti e così anche i programmi che appaiono nella Guida dello Studente. Nella scheda di ogni insegnamento viene illustrata anche la modalità di accertamento. I risultati dell'apprendimento appaiono adeguati come testimoniato anche dai dati Alma Laurea sui laureati che evidenziano come quasi il 90% dei laureati a distanza di tre anni dal conseguimento del titolo risultano occupati. Leggermente sotto la media dell'ateneo risulta, sempre dai dati Alma Laurea a tre anni dalla laurea, l'utilizzo delle competenze acquisite durante il corso di studio.

**Criticità:** Non risultano particolari criticità essendo stati anche risolte le criticità segnalate dalla Commissione nella precedente relazione annuale.

**Proposte/Suggerimenti:** -

### Quadro C Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dalla rilevazione effettuata per l'A.A. 2014-2015 con i questionari online rivolti agli studenti si evince che il CdS riscuote un grado di soddisfazione elevato, con una percentuale superiore all'86% con trend ulteriormente positivo guardando i dati parziali attualmente disponibili alla Commissione l'A.A. 2015-2016 di studenti soddisfatti degli insegnamenti.

I metodi didattici adottati quali lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, sono adeguati agli obiettivi di apprendimento. Questa adeguatezza è registrata sia dagli studenti sia dai laureati (dati AlmaLaurea - laureati anno 2015) che indicano un 67% di studenti che si iscriverebbe allo stesso corso e un grado di soddisfazione sul corso di Laurea

che supera l'87% di risposte positive (con un 32,1% di decisamente sì). I dati sultano in linea con quelli dello scorso anno.

La maggior parte degli insegnamenti sono tenuti da docenti della Facoltà, quasi sempre inquadrati nello stesso settore disciplinare dell'insegnamento impartito. Tutti i CV dei professori sono disponibili nel sito [www.univpm.it](http://www.univpm.it) e aggiornati. I contratti sono attribuiti a professionisti di spessore che contribuiscono proficuamente alla formazione delle figure professionali obiettivo del CdS. La Commissione Paritetica, pertanto, ritiene che il corpo docente è da considerarsi qualificato rispetto ai contenuti degli insegnamenti.

Gli studenti (rilevazione delle opinioni degli studenti A.A. 2014-2015) si ritengono molto soddisfatti del corpo docente per puntualità, chiarezza espositiva e disponibilità del docente (indice medio intorno compreso tra 85% e 90%). Gli stessi questionari mostrano come percentuali intorno all'85%-90% degli studenti ritenga adeguate le aule e i locali per le esperienze pratiche, laddove previste. Anche i risultati dei questionari AlmaLaurea ai laureati mostrano come la quasi totalità degli studenti dia valutazioni positive su aule e postazioni informatiche.

È scesa poco sotto l'80% la percentuale degli studenti che dichiara che il materiale didattico è adeguato al contenuto degli insegnamenti. Confrontando gli esiti con quelli degli anni precedenti emerge una piccola flessione nella percentuale delle risposte positive.

L'indice di soddisfazione è sempre al di sopra del 70%. Soltanto un corso presenta delle criticità. Si segnalano tre corsi con un numero inferiore a 5 di risposte ai questionari.

**Criticità:** Valutare la flessione del dato relativa all'adeguatezza del materiale didattico con il contenuto degli insegnamenti.

**Proposte/Suggerimenti:** La Commissione Paritetica suggerisce di analizzare le ragioni della presenza di insegnamenti con un numero limitato di risposte ai questionari anche in ragione della flessione dell'indice sull'adeguatezza del materiale didattico.

#### **Quadro D** Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento sono formalmente adeguati a verificare le conoscenze acquisite.

La Commissione ritiene che il contenuto della SUA-CdS (quadro B1b) e l'illustrazione dei singoli insegnamenti elaborata dal corso di studio sono esaustivi per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento e in merito ai programmi dei singoli insegnamenti i quali contengono una adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze.

**Criticità:** Non risultano criticità.

**Proposte/Suggerimenti:** Valutare l'opportunità di inserire un link alla pagina docente (per gli insegnamenti del primo anno del primo semestre) o alla piattaforma e-learning dove siano resi disponibili esempi di prova d'esame e materiale didattico inerente.



**Quadro E** Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (analizzare le modalità di esecuzione del processo di riesame)

La valutazione del CdS che emerge dal Rapporto Annuale di Riesame 2015 è sostanzialmente positiva, e gli interventi correttivi proposti riguardano pressoché esclusivamente questioni operative emerse dalle informazioni raccolte. La Commissione osserva che le azioni correttive proposte l'anno precedente sono state in larga parte completate come risulta dall'allegato del verbale del Consiglio di Corso di Studio del 12 aprile 2016.

Gli obiettivi del Rapporto Annuale di Riesame 2015 sono:

**Quadro 1-c**

**Obiettivo 1** Incrementare il numero di soggetti coinvolti nelle forme di dialogo già in essere

**Obiettivo 2:** Dare effettiva attuazione all'informatizzazione della procedura per la compilazione del modulo assegnazione tesi/rapporto finale.

**Quadro 2-c**

**Obiettivo 1:** Incrementare il numero di soggetti coinvolti nelle forme di dialogo già in essere relative al corso di studi nel suo complesso

**Obiettivo 2:** Rendere disponibile la guida definitiva con i programmi degli insegnamenti prima dell'inizio delle lezioni

**Obiettivo 3:** Sollecitare la diffusione dei risultati delle schede di valutazione della didattica compilate on-line, informando circa l'esito di tale sollecito

**Quadro 3-c**

**Obiettivo 1:** Potenziare le forme di dialogo già predisposte con i laureati

**Obiettivo 2:** Supporto nell'utilizzo della procedura di "Job Placement" – Rinnovo azione

**Obiettivo 3:** Monitoraggio, in sistematica, dei seminari tenuti nei corsi in cui si coinvolgono figure del mondo del lavoro

**Proposte/Suggerimenti:** La Commissione condivide gli interventi correttivi posti in essere suggerendo di adottare uno strumento di verifica e/o monitoraggio degli stessi.

Il Rapporto di Riesame Ciclico del CdS esprime una valutazione positiva sull'andamento del CdS ed evidenzia la necessità di migliorare il coordinamento tra i CdS all'interno alla Facoltà sia in termini di consultazioni "strutturate" con rappresentanze e parti sociali, sia in termini di risposte alle esigenze formative espresse dal mercato del lavoro alle quali rispondere complessivamente attraverso l'offerta formativa della Facoltà.

Gli obiettivi proposti nel Rapporto Ciclico di Riesame 2015 sono i seguenti:

### **Quadro 1-c**

**Obiettivo 1** - Svolgere almeno una riunione l'anno con i corsi di studio magistrali della Facoltà, per riflettere sulla domanda di formazione e agire in modo coordinato

**Obiettivo 2** - Arricchire il questionario di valutazione dei tirocini, per meglio cogliere eventuali esigenze formative da soddisfare

**Obiettivo 3** - Verificare annualmente il raggiungimento degli obiettivi 1 e 2, richiamandoli nel riesame annuale

### **Quadro 2-c**

**Obiettivo 1** - Sollecitare, attraverso l'organo di coordinamento, le strutture informatiche dell'Ateneo affinché consentano una piena fruibilità e tempestività delle schede on-line di valutazione della didattica

La Commissione, nell'attesa dell'approvazione dei Riesami 2016, attualmente prorogati, constata la realizzazione degli obiettivi fissati nei riesami 2015 esclusa la pianificazioni di consultazioni strutturate annuali.

**Criticità:** non si rilevano particolari criticità.

**Proposte/Suggerimenti:** La Commissione suggerisce di esplicitare meglio le attività di coordinamento verticale e orizzontale soltanto brevemente discusse nel verbale del Consiglio del CdS del 12 aprile 2016. Suggerisce, inoltre, dare maggiore dettaglio delle ragioni che hanno condotto alle azioni di miglioramento

### **Quadro F** Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La metodologia di rilevazione delle opinioni degli studenti è stata effettuata attraverso i questionari online in linea con le direttive ANVUR. La risposta degli studenti, in termini di partecipazione alla rilevazione, è significativa con un più di 1000 risposte per ogni item dei questionari in aula e circa 1716 risposte per i questionari online.

I risultati dei questionari sono analizzati dal Coordinatore del CdS e utilizzati per monitorare costantemente il livello di soddisfazione degli studenti nei confronti del CdS. Proprio al fine di ottenere valutazioni sul corso di studi nel suo complesso, inserito quale obiettivo nel documento di Riesame Annuale 2014, nell'aprile 2015 è stata aperta una piattaforma e-learning di dialogo con gli studenti all'interno della quale sono stati previsti alcuni questionari che hanno ottenuto oltre 100 partecipanti entro giugno 2016 come documentato dai verbali del Consiglio di CdS.

Come già sottolineato nel Quadro C di questa relazione, l'indice di soddisfazione è sempre al di sopra del 70% ad eccezione di un corso. Si segnalano tre corsi con un numero inferiore a 5 di risposte ai questionari.

**Criticità.** La Commissione Paritetica rileva la mancanza dell'analisi, o tale analisi non è stata riportata nella SUA-CdS o in altro documento, per singolo insegnamento. I dati di riferimento mostrano che un insegnamento ha conseguito una valutazione complessiva inferiore allo standard.

**Proposte/Suggerimenti:** La Commissione Paritetica apprezza l'iniziativa della piattaforma e-learning come ulteriore mezzo per il monitoraggio del Corso di Studio e invita alla valutazione dei risultati dei questionari come misura ulteriore di efficacia della didattica erogata. Infine, invita a una valutazione delle criticità emerse dai dati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

**Quadro G** Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nella maggior parte dei link indicati nella Scheda SUA-CDS disponibile nel sito di Ateneo. Tuttavia continuano a non funzionare i link ai programmi dei corsi, quelli ai CV dei docenti probabilmente per motivi tecnici.

Le informazioni presenti nella scheda e nei link sono corrette, complete e fruibili. I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informativi e disponibili prima dell'inizio delle lezioni.

Si segnala di inserire nel sito di Facoltà la Scheda-SUA-CdS aggiornata o meglio inserire il link a quella di Ateneo.

**Criticità:** Non risultano criticità.

**Proposte/Suggerimenti:** rendere accessibili nel quadro B3 – i link ai docenti e ai CV dei medesimi che non sono attivi per qualche motivo tecnico ed inserire nel sito di Facoltà il link alla Scheda di Ateneo.

## **CORSO DI STUDIO IN INTERNATIONAL ECONOMICS AND COMMERCE, CLASSE LM-56**

**Quadro A** Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

Consultazioni con le parti di interesse e studi di settore nella progettazione e modifica dell'offerta formativa.

La Commissione Paritetica osserva che sono state effettuate consultazioni con le organizzazioni rappresentative, a livello nazionale e internazionale, della produzione di beni e servizi e delle professioni il 23-09-2015 organizzate dalla Facoltà ma non sono presenti consultazioni del 2016.

La Commissione apprezza i numerosi contatti internazionali del CdS che si sono concretizzati in tre accordi di doppio titolo con:  
Universidad Nacional del Litoral, Argentina  
Hochschule Heilbronn, Germany  
Universidad Jaume I, Castelleon, Spain.

**Criticità.** Non risulta una programmazione delle consultazioni.

**Proposte/Suggerimenti.** La Commissione Paritetica suggerisce di provvedere alla programmazione delle consultazioni.

Coerenza di obiettivi formativi e domanda di formazione

Gli obiettivi formativi sono stati formulati seguendo le linee guida europee. I quattro descrittori di Dublino sono stati espressi chiaramente. Il profilo professionale e gli sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati sono esplicitati in modo sufficientemente chiaro. Infine, risultano formalmente coerenti gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi.

La Commissione Paritetica conferma la criticità già rilevata nella relazione annuale relativa all'a.a. precedente in merito alla coerenza tra figure professionali che si intendono formare e offerta formativa (insegnamenti e relativi programmi).

**Criticità.** Le figure professionali che si intendono formare (codici ISTAT) non sono tutte coerenti con l'offerta formativa del CdS e il quadro A2.b dovrebbe essere più dettagliato.

**Proposte/Suggerimenti.** La Commissione Paritetica suggerisce di rivedere la coerenza tra le figure professionali che si intendono formare (quadro A2.b) e l'offerta formativa (insegnamenti e relativi programmi), eliminando quelle per cui allo stato attuale sembra mancare la coerenza suddetta.

**Quadro B** Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

Le attività formative programmate sono coerenti con gli obiettivi formativi programmati.

I singoli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento previsti e così anche i programmi che appaiono nella Guida dello studente. Il livello di informazione dei quadri A e B della SUA-CdS è adeguato.

**Criticità.** La Commissione non riscontra criticità.

**Proposte/Suggerimenti:** -

**Quadro C** Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Come per gli altri CdS, i dati disponibili sono relativi all'a.a. 2014-2015, per quanto riguarda il grado di soddisfazione degli studenti, e all'anno 2015, per quanto riguarda il grado di soddisfazione dei laureati. Con riferimento al CdS in esame, però, l'a.a. 2014-2015 corrisponde al primo anno della nuova conformazione del CdS. Questo comporta che, con riferimento al grado di soddisfazione degli studenti, non sono disponibili dati direttamente comparabili relativi all'a.a. precedente e, con riferimento al grado di soddisfazione dei laureati, non sono disponibili dati relativi alla nuova conformazione del CdS.

Per quanto riguarda il grado di soddisfazione degli studenti, tutti gli indicatori riferiti al CdS nel suo complesso hanno un valore più che soddisfacente. Seppure, come rilevato sopra, non siano disponibili dati direttamente comparabili relativi all'a.a. precedente, gli indicatori mostrano un generalizzato e sensibile aumento di valore rispetto a quello conseguito nell'a.a. precedente (riferiti alla precedente conformazione del CdS).

**Criticità.** Sempre per quanto riguarda il grado di soddisfazione degli studenti, la Commissione Paritetica rileva che manca l'analisi, o tale analisi non è stata riportata nella SUA-CdS o in altro documento, per singolo insegnamento. I dati di riferimento mostrano che un insegnamento ha conseguito una valutazione complessiva inferiore allo standard di Ateneo e che alcuni insegnamenti, per aspetti specifici, hanno conseguito una valutazione inferiore a 0,60.

**Proposte/Suggerimenti.** La Commissione Paritetica suggerisce di provvedere a tale analisi, al fine di verificare l'esistenza di eventuali criticità a livello di singoli insegnamenti e di esplicitare, nel caso in cui emergessero tali criticità, le azioni intraprese e i risultati delle stesse.

Come per altri CdS della Facoltà, una parte, comunque minoritaria, degli studenti lamenta ancora il fatto che le conoscenze preliminari non siano adeguate per affrontare nel migliore dei modi gli insegnamenti del CdS. Con riferimento a tale aspetto, nella relazione annuale relativa all'a.a. precedente, la Commissione Paritetica aveva già apprezzato l'intervento correttivo di cui all'obiettivo n. 1 della sezione 2-c del Rapporto di Riesame annuale 2015, che mirava a migliorare l'omogeneità della preparazione curriculare degli studenti ammessi al CdS. L'indicatore di riferimento è passato da 0,66 (a.a. 2013-2014) a 0,71 (a.a. 2014-2015), segnalando che il CdS sta conseguendo risultati positivi in merito alla criticità in esame.

Per quanto riguarda il grado di soddisfazione dei laureati, i dati disponibili (rilevazioni AlmaLaurea), comunque riferiti alla precedente conformazione del CdS, non evidenziano criticità degne di nota.

Per quanto riguarda i docenti impegnati nel CdS in esame, a differenza di quanto accade con riferimento agli altri CdS della Facoltà, l'incidenza di quelli "a contratto" risulta essere superiore. Tuttavia, questo è coerente con la vocazione internazionale del CdS (sono numerosi i docenti "a contratto" stranieri). La Commissione Paritetica ritiene che il corpo docente sia qualificato rispetto ai contenuti degli insegnamenti.

Nella relazione annuale relativa all'a.a. precedente, la Commissione Paritetica aveva suggerito di introdurre elementi curriculari per tutti i docenti "a contratto". Con riferimento al CdS in esame, tali elementi sono visualizzabili accedendo all'apposita sezione del sito web del CdS.

#### **Quadro D** Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La SUA-CdS e le schede dei singoli insegnamenti (disponibili nel sito web istituzionale della Facoltà) sono esaustive per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento di conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. La Commissione Paritetica apprezza il lavoro di ristrutturazione e integrazione delle schede dei singoli insegnamenti fatto nella prima parte dell'anno 2016, come suggerito dalla stessa nella relazione annuale relativa all'a.a. precedente.

La valutazione positiva espressa qui dalla Commissione Paritetica trova riscontro nelle opinioni degli studenti: l'indicatore "Modalità di esame definite in modo chiaro", riferito al CdS nel suo complesso, è passato da 0,76 (a.a. 2013-2014) a 0,89 (a.a. 2014-2015).

I metodi di accertamento appaiono formalmente adeguati a verificare conoscenze e abilità acquisite.

**Criticità.** La Commissione non riscontra criticità.

**Proposte/Suggerimenti:** -

#### **Quadro E** Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (analizzare le modalità di esecuzione del processo di riesame)

Non essendo disponibile il Rapporto di Riesame annuale 2016, la cui scadenza è stata posticipata, la Commissione Paritetica rinvia alla relazione annuale relativa all'a.a. precedente per le valutazioni fatte in merito al Rapporto di Riesame annuale 2015 e alla relazione relativa all'a.a. prossimo per le valutazioni in merito al Rapporto di Riesame annuale 2016.

Dal documento sullo stato delle azioni di miglioramento pervenuto dall'RQF risulta che le azioni di miglioramento del riesame 2015 sono state attuate.

**Criticità.** La Commissione non riscontra particolari criticità.

**Proposte/Suggerimenti:** La Commissione Paritetica, comunque, suggerisce che sia data maggiore e più puntuale evidenza dell'attività di monitoraggio del grado di perseguimento degli interventi correttivi e del grado di conseguimento degli stessi nell'ambito dei verbali del Consiglio di CdS.

#### **Quadro F** Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La metodologia di rilevazione del grado di soddisfazione degli studenti sulla qualità della didattica è stata effettuata attraverso questionari on line in linea con le direttive ANVUR. Il numero di questionari compilati è risultato significativo.

I questionari sono stati oggetto di analisi con riferimento al CdS nel suo complesso. Tale analisi non ha fatto emergere criticità tali da richiedere interventi correttivi.

**Criticità.** Come rilevato in precedenza, i questionari non sono stati oggetto di analisi con riferimento ai singoli insegnamenti del CdS, al fine di verificare eventuali criticità relative a singoli insegnamenti o ad aspetti specifici di singoli insegnamenti.

**Proposte/Suggerimenti.** La Commissione Paritetica suggerisce di analizzare i questionari anche con riferimento ai singoli insegnamenti e di dare conto di tale analisi nella SUA-CdS, esplicitando le eventuali criticità e le azioni correttive intraprese per superarle.

#### **Quadro G** Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

La SUA-CdS è accessibile on line in siti web differenti: quello istituzionale di Facoltà, quello istituzionale di Ateneo e in [www.university.it](http://www.university.it). Nel primo caso la SUA-CdS non è aggiornata.

I link presenti nella SUA-CdS, in tutti e tre i casi, non sono sempre fruibili. Tale criticità è stata rilevata anche nella relazione annuale relativa all'a.a. precedente.

Le informazioni presenti nella SUA-CdS, salvo quanto rilevato in precedenza, sono complete, sostanzialmente corrette e fruibili.

I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale di Facoltà sono adeguatamente informativi.

**Criticità.** Non risultano criticità.

**Proposte/Suggerimenti.** La Commissione Paritetica suggerisce di inserire nel sito web istituzionale di Facoltà la SUA-CdS aggiornata e di fare in modo che tutti i link presenti in essa siano sempre fruibili.

## **CORSO DI STUDIO MANAGEMENT PUBBLICO E DEI SISTEMI SOCIO SANITARI, CLASSE LM-77**

**Quadro A** *Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo*

### Progettazione del Corso di Laurea

Nella progettazione del Corso (Scheda SUA-CdS) è stato rispettato il percorso costituito dalla consultazione con le organizzazioni rappresentative, la definizione degli sbocchi professionali e dei contenuti del corso.

Nel dettaglio:

Consultazioni con le parti di interesse e studi di settore nella progettazione e modifica dell'offerta formativa

Dalla Scheda Sua quadro A1a risultano numerose consultazioni nella fase di progettazione del Corso. Infatti il 25 gennaio 2015 si è tenuto presso la sede di Ancona un incontro con i Dirigenti di Struttura complessa delle Aziende Ospedaliere e delle 5 Aree Vaste e dell'ASUR della Regione Marche. Il 21 febbraio 2015 presso la sede di San Benedetto sono stati riuniti i rappresentanti istituzionali dei Comuni della Provincia di Ascoli Piceno, della Provincia di Ascoli Piceno, del Ministero dell'Interno, della Regione Marche, degli ordini e dei collegi professionali dei medici e degli infermieri. Il 12 marzo 2015, presso la sede di Ancona, sono stati invece consultati i Dirigenti scolastici. La fase delle consultazione per la definizione dei contenuti del corso e degli sbocchi professionali si è conclusa il 25 marzo 2015 con un confronto, presso la sede di Ancona, con rappresentanti dell'ANCI e dell'IFEL.

Il 22 settembre 2015, presso la sede di San Benedetto del Tronto, si è svolto un incontro con le organizzazioni sociali (CUP, Provincia di Ascoli Piceno, CISL, Ordine dei Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili, COOSS Marche) organizzato dalla Facoltà per un confronto sull'impostazione del Corso offerto. Successivamente, il 9 marzo 2016, sempre presso la sede di San Benedetto e in presenza dei membri del consiglio dei due Corsi offerti presso la sede, è stato organizzata una consultazione con lo scopo di discutere le prime rilevazioni in itinere. Numerose sono state le categorie di interlocutori intervenuti (Consorzio Universitario Piceno, Ordini Dottori Commercialisti, Ordine Consulenti del lavoro, Confcommercio, CISL, Media, Associazioni terzo settore, Asur A.U.4, Associazioni Albergatori, studenti, enti locali). Le parti coinvolte nelle consultazioni hanno ritenuto l'offerta formativa adeguata alle esigenze da loro espresse.

**Criticità:** Non è stata data evidenza documentale di analisi territoriali e/o nazionali in fase di progettazione del corso pur essendo state fatte analisi in tal senso.

**Proposte/Suggerimenti:** La Commissione auspica che gli incontri con le organizzazioni rappresentative continuino con cadenza almeno annuale e che possano avere anche un respiro internazionale. Vista la difficoltà di organizzare consultazioni di livello internazionale potrebbero essere previsti dei momenti di confronto con le organizzazioni rappresentative nazionali e internazionali durante eventi (convegni, seminari, giornate studio) di interesse per le stesse. Infine, potrebbero essere organizzati momenti di confronto (anche per via telematica) con patterns europei di progetti di ricerca.



### Coerenza di obiettivi formativi e domanda di formazione

Gli obiettivi formativi sono stati formulati seguendo le linee guida Europee e i quattro descrittori di Dublino sono stati espressi chiaramente.

I profili professionali che si intendono formare sono quello del dirigente/funziionario nella pubblica amministrazione, nelle aziende sanitarie e nelle organizzazioni sociali no profit. La funzione in un contesto di lavoro è ben delineata mentre le competenze associate alla funzione e gli sbocchi professionali meriterebbero maggior dettaglio.

La Commissione ritiene gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi formalmente coerenti.

**Criticità:** Chiarezza del quadro A2.a della Scheda SUA.

**Proposte/Suggerimenti:** La Commissione suggerisce di introdurre un maggior dettaglio relativamente alle competenze associate alla funzione e agli sbocchi occupazionali presenti nel quadro A2.a.

### Quadro B Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

Le attività formative programmate sono coerenti con gli obiettivi formativi programmati e così i singoli insegnamenti.

Il livello di informazioni riportate nella sezione A della Scheda SUA-CdS è ben dettagliato. I risultati dell'apprendimento sono descritti con sufficiente dettaglio. Il quadro A4b della scheda SUA-CdS sui Risultati di Apprendimento Attesi è ben strutturato per "aree di apprendimento" con indicazione delle attività formative atte al conseguimento dei risultati proprio in tale aree. Le schede di insegnamento sono ben strutturate ed in linea con quelle degli altri Corsi di Studio della Facoltà.

**Criticità:** Non si riscontrano criticità.

**Proposte/Suggerimenti:** Non emergono suggerimenti visto che il corso è attivo da solo due anni e non vi sono dati sui laureati.

### Quadro C Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

I programmi dei singoli insegnamenti sono coerenti con le conoscenze e competenza che devono essere sviluppate nei laureati. Gli insegnamenti sono tenuti da docenti della Facoltà quasi sempre inquadrati nello stesso settore disciplinare dell'insegnamento impartito. Tutti i CV dei professori sono aggiornati e disponibili nel sito [www.univpm.it](http://www.univpm.it). I contratti sono attribuiti a professionisti/docenti di spessore che contribuiscono proficuamente alla formazione delle figure professionali obiettivo del CdS e i loro CV sono disponibili nel sito [www.univpm.it](http://www.univpm.it). La Commissione Paritetica, pertanto, ritiene che il corpo docente è da considerarsi qualificato rispetto ai contenuti degli insegnamenti.

Gli studenti (rilevazione parziali delle opinioni degli studenti A.A. 2015-2016 richieste dalla Commissione – vedere Quadro F) risultano essere molto soddisfatti del corpo docente per puntualità, chiarezza espositiva e disponibilità del docente (indice medio intorno all'90%). Inoltre sono soddisfatti (più del 88% di risposte positive) delle attrezzature e materiali didattici messi a disposizione.

**Criticità:** I dati disponibili non evidenziano criticità.

**Proposte/Suggerimenti:** La Commissione auspica che il CdS elabori con attenzione le valutazioni degli studenti sui singoli insegnamenti.

**Quadro D** Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1b) e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (programmi singoli corsi quadro B3) sono formalmente adeguati a verificare le conoscenze acquisite.

Il contenuto della SUA-CdS (quadro B1b) e l'illustrazione dei singoli insegnamenti elaborata dal corso di studio sono esaustivi per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento.

**Criticità:** Non si rilevano particolari criticità.

**Proposte/Suggerimenti:**

**Quadro E** Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (analizzare le modalità di esecuzione del processo di riesame)

Come già più volte sottolineato nella relazione, il Corso di Studio è al suo secondo anno e non è disponibile alcun riesame. Dal verbale del 21 luglio 2016 punto 2) emerge come il Consiglio do Corso di Studio abbia fatto proprie alcune azioni di miglioramento:

- 1) Pianificazione dell'attività di coordinamento didattico;
- 2) Definire con maggiore puntualità gli obiettivi e le modalità di valutazione degli stage.

In merito alla prima azione il Consiglio di Corso di Studio ha nominato una commissione che analizzi le esigenze di coordinamento verticale e orizzontale.

In merito alla seconda azione il Consiglio ha adottato il Regolamento Stage della Facoltà e ha programmato un incontro con gli studenti con cadenza annuale (mese di settembre) per illustrare ed organizzare il percorso di stage.

**Criticità:** non si rilevano particolari criticità, si segnala solo che nei verbali dovrebbero essere indicate le ragioni che hanno condotto alle azioni di miglioramento.

**Proposte/Suggerimenti:** La Commissione apprezza le azioni di miglioramento messe in atto dal Consiglio di Corso di Studio e auspica il raggiungimento degli obiettivi. Suggerisce di attuare uno strumento per valutare l'efficacia degli interventi posti in essere ad esempio monitorando alcuni indicatori (ad esempio la voce relativa alle conoscenze preliminari ed al carico di studi).

## **Quadro F** Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La metodologia di rilevazione delle opinioni degli studenti è stata effettuata attraverso i questionari online in linea con le direttive ANVUR. La attendibilità dei risultati è confermata dalla sostanziale congruenza delle elaborazioni dei questionari cartacei (distribuiti nelle aule prima della fine delle lezioni) e quelli on-line. La risposta degli studenti, in termini di partecipazione alla rilevazione, è significativa con un più di 559 risposte.

I risultati dei questionari non sono stati analizzati dal Coordinatore del CdS in quanto non disponibili (verbale del 21 luglio 2016). La Commissione ha richiesto i dati non completi dell'anno 2015-2016 al fine di effettuare una preliminare valutazione dell'opinione degli studenti.

I dati dei questionari dei frequentanti, seppur parziali, evidenziano un'ottima performance del corso che raggiunge percentuali superiori all'80% (sommando più sì che no e decisamente sì) in tutte le voci (conoscenze preliminari, carico di studi, chiarezza delle modalità di esame, qualità della docenza, qualità della struttura). Nonostante ciò i rappresentanti degli studenti della Commissione Paritetica segnalano che per due insegnamenti le modalità di esame non risultano indicate nelle schede di insegnamento ed in aula durante il corso in modo completamente esaustivo. La Commissione Paritetica si riserva di approfondire la questioni quando in possesso dei dati completi dei questionari.

I questionari compilati dagli studenti non frequentanti (in totale 107) mostrano una leggera flessione della performance alla domanda sulle conoscenze preliminari dove si registra un 55% di risposte positive.

**Criticità:** L'analisi dei dati disponibili non evidenzia criticità.

**Proposte/Suggerimenti:** La Commissione apprezza i risultati del CdS e suggerisce di analizzare, appena possibile, il data-set completo dell'anno accademico 2015-2016.

## **Quadro G** Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS disponibile presso il sito di Ateneo fatta eccezione per alcuni file pdf probabilmente non visualizzabili per motivi tecnici.

Le informazioni presenti nella scheda e nei link sono corrette, complete e fruibili. I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informativi e ben strutturati.

Si segnala di inserire nel sito di Facoltà la Scheda-SUA-CdS aggiornata o meglio inserire il link a quella di Ateneo.

**Criticità:** Non risultano criticità.

**Proposte/Suggerimenti:** rendere accessibili nel quadro B3 – i link ai docenti e ai CV dei medesimi che non sono attivi per qualche motivo tecnico ed inserire nel sito di Facoltà il link alla Scheda di Ateneo.

## **CORSO DI STUDIO IN SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE, CLASSE LM 16 FINANZA**

**Quadro A** Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

### Progettazione del Corso di Laurea

Nella progettazione del Corso (Scheda SUA-CdS) l'iter procedurale composto dalle tre fasi: i) consultazione con le organizzazioni rappresentative ii) profilo professionale (funzione di contesto, competenze associate alla funzione, sbocchi professionali), iii) Obiettivi formativi specifici e risultati di apprendimento risulta sostanzialmente percorso. Nel dettaglio:

### Consultazioni con le parti di interesse e studi di settore nella progettazione e modifica dell'offerta formativa

Dalla Scheda Sua-CdS le consultazioni risultano essere quelle di Ateneo del 23-1-2009 e quelle 23.09.2015. In quest'ultimo incontro erano presenti i rappresentanti delle istituzioni, del mondo del lavoro, delle imprese e delle professioni (banche e imprese locali; associazioni professionali e di categoria; istituzioni ed enti locali; rappresentanze sindacali). Nella scheda risulta che la partecipazione è stata piuttosto limitata e che il CdS cercherà di superare questo limite. Non risultano consultazioni del 2016.

Nella scheda-SUA viene dichiarata una continua interazione con rappresentanti di CFA Society Italy e del Consiglio Nazionale Attuari.

La Commissione apprezza il fatto che il CdS ha tenuto conto del parere espresso dalle organizzazioni in merito alle figure professionali e alle funzioni e competenze ad esse associate.

**Criticità:** Dalla scheda SUA non emerge alcuna programmazione sistematica delle consultazioni.

**Proposte/Suggerimenti:** Come già suggerito lo scorso anno, alla luce dei numerosi contatti che gli stessi docenti del Corso di Studio hanno con aziende di spessore nazionale e internazionale e con i rappresentanti di CFA Society Italy e del Consiglio Nazionale Attuari sarebbe auspicabile programmare almeno un incontro annuale anche per via telematica.

### Profilo professionale e sbocchi occupazionali

nel punto A2.a della scheda SUA il CdL individua una serie di figure professionali

**Criticità:** la descrizione di tali profili professionali appare generica e, soprattutto, non tiene in considerazione la nuova organizzazione in tre diversi profili.

**Proposte/Suggerimenti:** si suggerisce di prendere spunto dalla descrizione, dettagliata e ben organizzata, delle figure professionali già presente sul sito web del CdL.

### Modalità di ammissione

Il CdS prevede per l'ammissione al corso prevede il superamento di una prova individuale sotto forma di test al fine di verificare l'adeguatezza della preparazione personale dei candidati. Nel

consiglio del 26 luglio 2016 vengono indicate al punto 7 dell'o.d.g. le modalità con cui verrà effettuato il test ed il suo contenuto.

**Criticità:** non viene indicata la soglia di superamento del test e né cosa succede se lo studente non raggiunge la soglia minima di risposte corrette (respinto, altra prova successiva ..)

**Proposte/Suggerimenti:** riportare nel punto A3.b della scheda SUA il contenuto del verbale del 26 luglio relativo al punto Ammissione al CdL; chiarire la soglia per di ammissione e cosa accade in caso di mancato superamento del test

#### Coerenza di obiettivi formativi e domanda di formazione

Il CdS ha subito una profonda ristrutturazione, a fronte di un calo nelle immatricolazioni, registrato a partire dall'A.A. 2012-2013. Infatti, a partire dall'A.A. 2015-2016, sono stati attivati tre nuovi curricula finalizzati ad offrire competenze specialistiche e altamente professionalizzanti nei settori bancario, finanziario e assicurativo. I tre curricula sono:

1. Curriculum in Banche e Mercati, orientato al settore bancario e finanziario, alla gestione finanziaria delle imprese e alle istituzioni monetarie e di regolamentazione;
2. Curriculum in Analista Finanziario, finalizzato alla preparazione per la certificazione di Chartered Financial Analyst (CFA) amministrata da CFA Institute, certificazione riconosciuta a livello internazionale;
3. Curriculum in Scienze Attuariali e Assicurative, indirizzato al mercato delle assicurazioni, della previdenza e delle scienze attuariali.

Il Presidente del Corso di Studio si è avvalso della consulenza esterna di due esperti che hanno fornito indicazioni utili a disegnare l'offerta formativa dei nuovi percorsi attivati affinché fosse coerente con le esigenze del sistema economico-finanziario.

Gli obiettivi formativi (scheda-Sua CdS - Quadro A4.a, A4.b, A4.c) sono inoltre stati formulati seguendo le linee guida Europee e i quattro descrittori di Dublino sono stati espressi chiaramente.

I profili professionali che si intendono formare dovrebbero essere espressi con un maggiore specificità.

Risultano formalmente coerenti gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi (Scheda SUA-CdS - quadri A2, A3 e A4).

**Criticità:** Mancanza di una programmazione delle consultazioni e maggior dettaglio nel Quadro A.2a.

**Proposte/Suggerimenti:** La Commissione Paritetica ritiene l'obiettivo posto in essere nel quadro 1-c del Riesame Ciclico 2015 ottima soluzione per rimuovere il carattere non sistematico delle consultazioni e invita alla attuazione dell'intervento (tempo previsto settembre 2017).

**Quadro B** Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

Le attività formative programmate sono sostanzialmente coerenti. Tuttavia risulta utile un qualche approfondimento per un migliore allineamento tra attività e obiettivi formativi.

Nell'ambito del CdS grande attenzione è riservata, del resto, sia nei confronti dell'organizzazione didattica nel complesso, che nei contenuti dei programmi, che nelle modalità di verifica delle competenze acquisite, affinché il tutto si realizzi tenendo conto di quelli che sono gli obiettivi specifici del corso. A tal fine le schede in cui sono riportati sia i programmi di insegnamento che tutte le altre informazioni utili vengono compilate da tutti i docenti in modo da rendere disponibili allo studente le informazioni necessarie. Tali schede vengono pubblicate ogni anno sulla pagina web del CdS al seguente indirizzo: <http://guida.econ.univpm.it/> e rese disponibili per gli studenti prima che abbiano inizio le lezioni

La Commissione, inoltre, condivide pienamente l'obiettivo di creare un servizio stabile di Advisory per gli studenti da parte dei docenti coinvolti nel CdS allo scopo di offrire ai primi un orientamento in itinere che li aiuti a declinare al meglio il proprio percorso di studi (vedi Riesame Ciclico 2015).

La Commissione apprezza il lavoro effettuato dal CCdS per monitorare le azioni come si evince dai Verbali dei CCdS del 20 aprile 2016 e 20 giugno 2016. I singoli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento previsti e così anche i programmi che appaiono nella Guida dello Studente. Le schede di ogni insegnamento presentano un notevole livello di dettaglio. La Commissione esprime apprezzamento per il lavoro fatto dal CCdS al fine di risolvere tutte le criticità sollevate nella relazione annuale dello scorso anno.

**Criticità:** Non risultano particolari criticità.

**Proposte/Suggerimenti:** Risulta utile un qualche approfondimento per un migliore allineamento tra attività e obiettivi formativi.

**Quadro C** Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dalla rilevazione effettuata con i questionari online i distribuiti agli studenti emerge che il CdS riscuote un grado di soddisfazione elevato (vedi anche riesame annuale 2015 quadro 2-b).

I metodi didattici adottati quali lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, risultano adeguati agli obiettivi di apprendimento. Questa adeguatezza è registrata sia dagli studenti iscritti sia dai laureati (dati AlmaLaurea - laureati anno 2015) che indicano un 68,4% di studenti che si iscriverebbe allo stesso corso e un grado di soddisfazione sul corso di Laurea che supera il 84,2% di risposte positive (con un 32,9% di "decisamente sì").

Gli insegnamenti sono tenuti da docenti della Facoltà quasi sempre inquadrati nello stesso settore disciplinare dell'insegnamento impartito. Tutti i CV dei professori sono disponibili nel sito [www.univpm.it](http://www.univpm.it) e aggiornati. I contratti sono attribuiti a professionisti/docenti di alta qualificazione anche internazionale che contribuiscono proficuamente alla formazione delle figure professionali obiettivo del CdS. La Commissione Paritetica, pertanto, ritiene che il corpo docente sia da considerarsi qualificato rispetto ai contenuti degli insegnamenti.

Gli studenti (rilevazione delle opinioni degli studenti A.A. 2014-2015) dimostrano una generale soddisfazione, in particolare emergono come positivi i giudizi sul corpo docente per puntualità, chiarezza espositiva e disponibilità del docente (indice medio intorno all'80% con punte del 94-95%), sulla coerenza dei programmi svolti con quanto dichiarato, sulla adeguatezza del materiale didattico e del carico di studio rispetto ai cfu assegnati.

Confrontando i dati dei questionari degli studenti frequentanti del 2014-2015 con i dati, seppur parziali, del 2015-2016 si osserva l'indicatore sul carico di è migliorato passando dal 78,38 (di risposte positive) all'85%. Il carico è invece percepito in modo diverso dagli studenti non frequentanti per ovvi motivi. Soddisfacente è la valutazione sul materiali, attrezzature aule con una percentuale di risposte positive pari all'87%.

**Criticità:** Non emergono particolari criticità.

**Proposte/Suggerimenti:** La Commissione Paritetica suggerisce di continuare con l'azione di supporto agli studenti (Verbale 20 giugno 2016 punto 4).

#### **Quadro D** Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Le modalità di svolgimento degli esami di tutti i corsi sono adeguatamente descritte nelle pagine dei docenti.

I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1b) e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (programmi singoli corsi quadro B3) sono formalmente adeguati a verificare le conoscenze acquisite.

Il contenuto della SUA-CdS (quadro B1b) e l'illustrazione dei singoli insegnamenti elaborata dal corso di studio sono esaustivi per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento.

**Criticità:** Non si rilevano particolari criticità.

**Proposte/Suggerimenti:** -

#### **Quadro E** Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (analizzare le modalità di esecuzione del processo di riesame)

Gli interventi correttivi proposti nel Rapporto Annuale di Riesame del 2015 sono stati tutti completati con esito positivo

Nel Rapporto Annuale di Riesame 2015 sono state proposti interventi correttivi per eliminare alcune criticità sollevate dalla commissione stessa nei precedenti quadri.

In particolare,

##### Quadro 1-c

**Obiettivo 1** –Monitorare la performance degli studenti in termini di CFU conseguiti nel primo anno di corso, al fine di evidenziare possibili differenze/squilibri tra i nuovi curricula attivati nell'A.A. 2015-16.

Sono stati somministrati 38 questionari agli studenti (7 Banche e Mercati; 20 Analista Finanziario; 11 Scienze Attuariali e Assicurative) con una performance differenziata nei tre curricula (dai 15 cfu di Banche e Mercati ai 28 cfu di Analista Finanziario), come risulta dal verbale del consiglio del 20 Giugno 2016.

**Proposte/suggerimenti:** in riferimento all'obiettivo 1, e in relazione alla differenze fra i curricula sopra evidenziate, la commissione suggerisce di verificare se i risultati ottenuti dai questionari vengono confermati dai dati definitivi.

**Obiettivo 2:** Introdurre la figura di un Advisor di riferimento per ciascun studente iscritto al primo anno.

Quadro 2-c

**Obiettivo 1:** Comprendere l'opinione degli studenti circa i tre nuovi curricula attivati, al fine di individuare punti di forza e di debolezza della recente ristrutturazione del CdL.

**Proposte/suggerimenti:** in riferimento a questo punto si suggerisce di attivarsi per attenuare lo squilibrio nel carico di studio tra primo e secondo semestre come emerso dai questionari somministrati.

**Obiettivo 2:** Mantenere aggiornato il sito web specifico per il CdL e utilizzarlo come strumento di comunicazione con gli studenti iscritti.

**Obiettivo 3:** Migliorare l'informazione sugli insegnamenti del CdL

Quadro 3-c

**Obiettivo 1:** Diffondere informazioni di cui i docenti entrano in possesso inerenti a bandi, stage, premi di laurea e iniziative simili potenzialmente rivolte ai laureati del corso attraverso il sito web del CdL.

**Obiettivo 2:** Monitorare stabilmente le iniziative, all'interno dei singoli insegnamenti, che coinvolgono figure del mondo del lavoro, cercando di stimolarne l'organizzazione anche nei corsi in cui finora sono state assenti.

La Commissione esprime apprezzamento per tali obiettivi volti a monitorare l'efficacia dell'offerta formativa.

Il Rapporto di Riesame Ciclico del CdS riapprovato il 25/01/2016 a seguito delle indicazioni di questa Commissione evidenzia la necessità di allargare la consultazione delle rappresentanze del mondo del lavoro soprattutto a soggetti operativi del mercato finanziario, creare un servizio stabile di Advisory per gli studenti e nominare un responsabile per ciascun curriculum attivato all'interno del CdS.

**Proposte/Suggerimenti:** La Commissione apprezza la volontà di agganciare il CdS alla realtà lavorativa e di monitorare il raggiungimento degli obiettivi. Particolare attenzione viene chiesta nel rispetto della coerenza tra obiettivi formativi e contenuti didattici e suggerisce di attuare uno strumento per valutare l'efficacia degli interventi posti in essere.



### **Quadro F** Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La metodologia di rilevazione delle opinioni degli studenti è stata effettuata attraverso i questionari online in linea con le direttive ANVUR. La attendibilità dei risultati è confermata dalla sostanziale congruenza delle elaborazioni dei questionari cartacei (distribuiti nelle aule prima della fine delle lezioni) e quelli on-line. La risposta degli studenti, in termini di partecipazione alla rilevazione, è significativa con 472 risposte.

I risultati dei questionari sono stati analizzati e discussi in seno al consiglio di CdL del 26 Luglio 2016.

la Commissione apprezza il miglioramento significativo nelle valutazioni degli studenti nella maggior parte delle domande formulate. La commissione rileva tuttavia la presenza di diversi insegnamenti con un basso numero di risposte ed un corso risulta sotto il benchmark (in termini di risposte positive sul totale) stabilito dall'Ateneo.

**Criticità:** Maggior dettaglio nell'analisi dei questionari relativi ai singoli insegnamenti.

**Proposte/Suggerimenti:** La Commissione suggerisce di approfondire le cause del risultato emerso.

### **Quadro G** Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS. Le informazioni presenti nella scheda e nei link sono corrette, complete e fruibili. I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informativi e resi coerenti con gli obiettivi generali del CdL descritti nella scheda SUA.

**Criticità:** non si riscontrano particolari criticità.

**Proposte/Suggerimenti:** rendere accessibili nel quadro B3 – i link ai docenti e ai CV dei medesimi che non sono attivi per qualche motivo tecnico.

## CONCLUSIONI

I Corsi di Studio sono apprezzati dagli studenti e dai laureati sia per la qualità della didattica e delle strutture offerte. L'analisi dei Corsi mostra che i Presidenti dei medesimi coadiuvati dal CCdS hanno svolto un notevole lavoro nel tentativo di risolvere le problematiche emerse dai questionari sulla valutazione della didattica. La Commissione ritiene che tutti i CCdS hanno dimostrato capacità critica e propensione al miglioramento continuo. La Commissione apprezza lo sforzo fatto per risolvere tutte le problematiche evidenziate nella relazione Annuale 2014-2015 sforzo che ha permesso di ottenere un ottimo livello di trasparenza nei processi decisionali dei Corsi di Studio e della Facoltà.

Auspica inoltre che si continui in tale direzione e segnala l'opportunità di definire adeguati strumenti di valutazione dell'efficacia degli interventi correttivi posti in essere.

La principale criticità riscontrata in diversi Corsi di Studio è quella della assenza documentale di alcuni processi di analisi dei dati e di interventi a correzione degli stessi e delle motivazioni che hanno condotto alla formulazione di alcune azioni di miglioramento. Inoltre sarebbe opportuno inserire una programmazione delle consultazioni nel Quadro A1.b e migliorare il quadro A2.a relativamente alla voce "competenze associate alla funzione".

## SCHEDA DI SINTESI

<b>CdS / Classe</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>
ECONOMIA AZIENDALE L-18	-Assenza di programmazione delle consultazioni; -Scarso dettaglio quadro A2.b -Assenza di documentazione di un'analisi dei questionari sulla valutazione della didattica a livello di singolo insegnamento. -Problemi sulle conoscenze preliminari	-Interventi correttivi mirati alla soluzione di tutte le principali criticità emerse dai questionari sulla valutazione della didattica. -Accordo di doppio titolo. -Buoni gli indicatori dei Laureati sul grado di soddisfazione per il corso. -Apprezzabili le consultazioni del 2016
ECONOMIA E COMMERCIO L-33	-Assenza di programmazione delle consultazioni ; -Non presenti consultazioni per l'anno 2016 -Scarso dettaglio quadro A2.b -Assenza di documentazione di un'analisi dei questionari sulla valutazione della didattica a livello di singolo insegnamento -Aumento del tempo medio di Laurea.	-Interventi correttivi mirati alla soluzione di tutte le principali criticità individuate dalla Commissione. -Apprezzabile il lavoro svolto per il riallineamento dei corsi paralleli. -Buoni gli indicatori dei Laureati sul grado di soddisfazione per il corso.

<b>CdS / Classe</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>
ECONOMIA E MANAGEMENT LM-77	-Non presente una programmazione delle consultazioni; -Non presenti consultazioni per l'anno 2016 -Scarso dettaglio quadro A2.a -Assenza di documentazione di un'analisi dei questionari sulla valutazione della didattica a livello di singolo insegnamento	-Utilizzo di forme aggiuntive di dialogo con gli studenti (piattaforma e-learning)  -Buoni gli indicatori dei Laureati sul grado di soddisfazione per il corso.
INTERNATIONAL ECONOMICS AND BUSINESS	-Non presente una programmazione delle consultazioni; -Non presenti consultazioni per l'anno 2016 -Scarso dettaglio quadro A2.a -Assenza di documentazione di un'analisi dei questionari sulla valutazione della didattica a livello di singolo insegnamento	-Buoni gli indicatori dei Laureati sul grado di soddisfazione per il corso.  -Tre accordi di doppi titolo con Università della Germania, Spagna e Argentina  -Questionari sulla valutazione della didattica senza particolari criticità.
MANAGEMENT PUBBLICO E DEI SISTEMI SOCIO-SANITARI LM-77	-Non presente una programmazione delle consultazioni; -Scarso dettaglio quadro A2.a	-Questionari sulla valutazione della didattica (parziali e relativi 2015-2016) senza particolari criticità.
SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE LM 16	-Non presente una programmazione delle consultazioni; -Non presenti consultazioni per l'anno 2016 -Scarso dettaglio quadro A2.a -Assenza di documentazione di un'analisi dei questionari sulla valutazione della didattica a livello di singolo insegnamento-	-Interventi correttivi mirati alla soluzione di tutte le principali criticità individuate dalla Commissione. In particolare la piattaforma per monitorare la carriera degli studenti  -Buoni gli indicatori dei Laureati sul grado di soddisfazione per il corso.